



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 12680/2022
01.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез, Весне Станковић, Јелене Ивановић и Гордане Џакула, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Илија Петрушић, адвокат из ..., против извршног дужника Републике Србије – Високи савет судства – Привредни суд у Лесковцу, чији је заступник Државно правобранилаштво из Београда, ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног повериоца, изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв.И.685/21 од 03.03.2022. године, на седници одржаној 01.12.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији извршног повериоца, изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв.И.685/21 од 03.03.2022. године, као изузетно дозвољеној ревизији.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца, изјављена против решења Основног суда у Лесковцу Ипв.И.685/21 од 03.03.2022. године.

Образложење

Јавни извршитељ Далибор Станојковић, именован за подручје Вишег суда у Лесковцу и Привредног суда у Лесковцу, решењем ИИ ../21 од 15.09.2021. године, усвојио је предлог за извршење извршног повериоца, од 08.09.2021. године, који је саставни део решења (став први изреке), тако што је одредио спровођење извршења ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца, пленидбом новчаних средстава са рачуна извршног дужника и преносом истих и то на име главног дуга у износу од 500 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате, са законском затезном каматом од 25.02.2021. године до исплате, као и трошкова одређивања извршења у износу од 23.760,00 динара (став други изреке), наложио Народној банци Србије, Одсеку за принудну наплату Крагујевац, да блокира рачуне извршног дужника и да пренесе новчана средства на име главног дуга и камате и новчана средства на име трошкова о одређивању извршења у износу од 23.760,00 динара на рачун пуномоћника извршног повериоца (све ближе одређено у ставу трећем изреке), забранио исплату са рачуна извршног дужника до потпуног намирења извршног повериоца (став четврти изреке) и одбио предлог за извршење извршног повериоца од 08.09.2021. године, у делу захтева трошкова на име састава обавештења МФ за износ од 5.400,00 динара (став пети изреке).

Основни суд у Лесковцу, решењем Ипв.И.685/21 од 03.03.2022. године, делимично је усвојио као основан приговор извршног дужника, тако што је преиначио решење о извршењу јавног извршитеља Далибора Станојковића ИИ ../21 од 15.09.2021. године у ставу другом, тачка 2. изреке решења, тако што је утврдио трошкове извршног поступка у износу од 12.960,00 динара, док је одбио као неоснован захтев извршног повериоца за утврђење трошкова извршног поступка до траженог износа од 23.760,00 динара (став први изреке) и констатовао да у осталом делу остаје неизмењено решење јавног извршитеља Далибора Станојковића из Лесковца ИИ ../21 од 15.09.2021. године (став други изреке).

Против наведеног решења донетог од стране Основног суда у Лесковцу, извршни поверилац је изјавио ревизију, као посебну, због погрешне примене материјалног права, на основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је на основу члана 404. и 420. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...18/20) а у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу – ЗИО („Службени гласник РС“ број 106/05...9/20 - аутентично тумачење), оценио да изјављена ревизија извршног повериоца, није изузетно дозвољена.

Одредбом члана 24. став 1. ЗИО је прописано да, правни лекови у извршном поступку јесу жалба и приговор. Одредбом члана 27. овог закона је прописано да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Према томе, како против правноснажног решења донетог у извршном поступку није дозвољена ревизија, то ревизија изјављена од стране извршног повериоца не може се ни изузетно дозволити на основу цитиране одредбе члана 27. ЗИО.

Врховни касациони суд је испитао и дозвољеност ревизије извршног повериоца, на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5, а у вези члана 413. и 420. ЗПП и члана 39. ЗИО и утврдио да ревизија извршног повериоца није дозвољена.

Дакле, како у извршном поступку против правноснажног решења није дозвољена ревизија, то ревизија извршног повериоца, није дозвољена на основу одредбе члана 27. став 3. ЗИО.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 404. и 413. а у вези члана 420. ЗПП и 39. ЗИО, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Марина Милановић с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**