



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Ус 7/2023
01.06.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакула, председника већа, Звездане Лутовац и Бранка Станића, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Првог основног суда у Београду и Управног суда, у спору по тужби тужиоца Мачевалачког клуба „СИЛНИ“ са седиштем у Београду, против туженог Мачевалачки савез Србије, са седиштем у Београду, ради поништаја одлуке Управног одбора Мачевалачког савеза Србије од 14.10.2021. године донете по приговору против решења Дисциплинске комисије Мачевалачког савеза Србије ДКМСС-11/21 од 09.07.2021. године, у нејавној седници већа одржаној дана 01.06.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно и месно је **НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Први основни суд у Београду поднео је захтев за решавање сукоба надлежности са Управним судом, који се решењем У 13848/22 од 07.04.2022. године огласио стварно ненадлежним за решавање у овој правној ствари и предмет уступио Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном на даљу надлежност. Тужбу Управном суду тужилац је поднео ради поништаја одлуке Управног одбора Мачевалачког савеза Србије од 14.10.2021. године којом је одбијен приговор који су поднели Мачевалачки клуб „СИЛНИ“ и одговорно лице у правном лицу Јелена Перовић, против решења Дисциплинске комисије Мачевалачког савеза Србије број ДКМСС-11/21 од 09.07.2021. године. Решењем од 09.07.2021. године утврђено је да су Мачевалачки клуб „СИЛНИ“ и законски заступник Јелена Перовић као одговорно лице у правном лицу, одговорни што нису благовремено доставили доказе о регулисању дуговања за сезону 2019-2020, чиме су извршили повреду члана 3. став 2. тачка 3) Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинским казнама и изречене им је опомена.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), Врховни суд налази да је за поступање по тужби у овој правној ствари надлежан Први основни суд у Београду.

Одредбама члана 64. Закона о спорту („Службени гласник РС“, бр. 10/2016) прописано је: да су одлуке као појединачни акти органа, односно заступника ништаве ако су донете супротно закону, спортским правилима или општем акту спортског удружења (став 1); да ништавост одлуке из става 1. овог члана утврђује месно надлежни основни суд, по тужби сваког члана спортског удружења или другог лица које има правни интерес за подношење тужбе, као и државног правобраниоца, правобраниоца аутономне покрајине и правобраниоца јединице локалне самоуправе на чијој територије је седиште спортског удружења, осим ако је за решавање спорова који настану у спортском удружењу утврђена надлежност сталног спортског арбитражног суда при Олимпијском комитету Србије, Параолимпијском комитету Србије или Спортском савезу Србије из члана 53. став 1. овог закона, односно сталног спортског арбитражног суда из члана 53. став 7. овог закона (став 2); да се тужба за утврђење ништавости из става 1. овог члана подноси у року од 60 дана од дана када је подносилац тужбе сазнао за разлоге ништавости одлуке, с тим да се не може поднети по истеку рока од три године од дана доношења одлуке (став 3); да поступак за утврђивање ништавости акта из става 1. овог члана надлежни суд води према одредбама закона којим се уређује парнични поступак (став 4).

Имајући у виду све наведено, као и да је предмет тужбеног захтева у овој правној ствари поништај одлуке Управног одбора Мачевалачког савеза Србије која је донета по приговору против решења Дисциплинске комисије Мачевалачког савеза Србије, у дисциплинском поступку, а која одлука је појединачни акт органа туженог спортског удружења, Врховни суд налази да је за поступање по тужби, у складу са одредбом 64. став 2. Закона о спорту надлежан основни суд и то у конкретном случају Први основни суд у Београду, на основу одредбе члана 24. став 2. Закона о уређењу судова и члана 3. став 1. тачка 4) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ број 101/13).

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 01.06.2023. године, Ус 7/2023

Записничар,
Гордана Војновић,с.р.

Председник већа – судија,
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић