



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 108/2023
26.04.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Рацо Гавриловић адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради новчаног обештећења, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 26.04.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Шапцу за поступање у предмету Вишег суда у Новом Саду Гж рр 44/23.

Образложење

Виши суд у Новом Саду се дописом од 24.03.2023. године обратио Врховном касационом суду са захтевом за делегацију надлежности. Као разлог за одређивање другог стварно надлежног суда навео је да је предмет тужбеног захтева новчано обештећење због повреде права на суђење у разумном року утврђене у предмету Вишег суда у Новом Саду Гж 4724/18, те да би Виши суд у Новом Саду у конкретном предмету требало да одлучује о жалби тужене изјављеној против пресуде Основног суда у Новом Саду Прр 85/22 од 01.12.2022. године којом је тужиоцу досуђено новчано обештећење за неимовинску штету због повреде права на суђење у разумном року учињене од стране Вишег суда у Новом Саду у предмету Гж 4724/18.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредбе члана 62. став 7., у вези члана 1. ЗПП, Врховни касациони суд је оценио да је захтев основан.

Чланом 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози, док је ставом 7. истог члана прописано да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте, док је ставом 8. истог члана прописано да захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Имајући у виду да је у току поступак по жалби против одлуке првостепеног суда којом је одлучено о захтеву за новчано обештећење због повреде права на суђење у

разумном року учињене у предмету Вишег суда у Новом Саду, који поступа као другостепени у овој парници, то је по оцени Врховног касационог суда испуњен услов за тражену делегацију из члана 62. став 1. у вези става 8. ЗПП будући да је поступајући суд орган Републике Србије, а истовремено и странка у поступку па постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Вишег суда у Новом Саду, у конкретном Виши суд у Шапцу.

Са свега изнетог, на основу члана 62. став 7. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић