



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Гзп1 3/2023
17.05.2023. године
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., против тужених ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ и ЗЗ, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Милунка Арсић, адвокат из ..., ИИ и ЈЈ, обојица из ..., чији је заједнички пуномоћник Зехлија Куртовић, адвокат из ..., ради узнемиравања својине, одлучујући о захтеву тужиље за преиспитивање правноснажне пресуде поднетом против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2825/22 од 02.11.2022. године, на седници одржаној 17.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев тужиље за преиспитивање правноснажне пресуде поднет против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2825/22 од 02.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сјеници П 54/2022 од 18.04.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље АА којим је тражила да се утврди да тужени сметају тужилји упис права својине по службеној дужности на к.п. бр. .. уписане у Листу непокретности број .. К.О. Сјеница и к.п. бр. .. К.О. Сјеница, као неоснован. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље којим је тражила да се наложи туженима да одмах по пријему ове одлуке прекину сметање својине тужиље тако што ће у свему поступати у складу са Законом о планирању и изградњи, као власници објекта који нису уписани као носиоци права коришћења на грађевинском земљишту на коме су бесправно изградили стамбене објекте, а све у складу са обавезама из члана 28. Закона о изменама и допунама Закона о озакоњењу објекта, као неоснован. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиље којим је тражила да се наложи туженима да у року од 15 дана од пријема ове одлуке, поднесу захтев за одређивање земљишта за редовну употребу објекта органу јединице локалне самоуправе Општине Сјеница, надлежном за имовинскоправне послове, у циљу успостављања јединства непокретности и у томе тужилји пруже доказ, као неоснован. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужилја да туженима ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ и ЗЗ, накнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 94.500,00 динара. Ставом петим изреке, обавезана је тужилја да туженима ИИ и ЈЈ накнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 24.250,00 динара.

- 2 -

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2825/22 од 02.11.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужиље, па је потврђена пресуда Основног суда у Сјеници П 54/2022 од 18.04.2022. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилца је поднела захтев за преиспитивање правноснажне пресуде.

Испитујући дозвољеност захтева за преиспитивање правноснажне пресуде, у смислу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни суд је оценио да захтев није дозвољен.

Захтев за преиспитивање правноснажне пресуде као правни лек прописан је чланом 421. до 425. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14). Одредбом члана 421. став 1. овог закона, прописано је да Републички јавни тужилац против правноснажне пресуде донете у другом степену, може Врховном касационом суду поднети захтев за преиспитивање правноснажне пресуде, а чланом 422. став 2. прописано је да ако је захтев за преиспитивање правноснажне пресуде непотпун, неразумљив, недозвољен, неблаговремен или ако захтев није поднело овлашћено лице, Врховни касациони суд ће га одбацити решењем.

Како је наведеним одредбама прописано да само Републички јавни тужилац има право да поднесе захтев за преиспитивање правноснажне пресуде и да није предвиђено супсидијерно право странке за његово подношење уколико то не учини надлежни јавни тужилац, Врховни суд је оцено да захтев тужиље за преиспитивање правноснажне пресуде није поднет од стане овлашћеног лица, у смислу члана 421. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, применом члана 422. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**