



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 74/2013
21.08.2013. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног В.С., због кривичног дела разбојништва из члана 206. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз број 138/13 од 05.07.2013. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 3909/12 од 19.09.2012. године, у седници већа одржаној дана 21. августа 2013. године, донео је

ПРЕСУДУ

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз број 138/13 од 05.07.2013. године као основан, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 3909/12 од 19.09.2012. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду К број 3938/2011 од 08.05.2012. године, окривљени В.С. оглашен је кривим због извршења кривичног дела разбојништва из члана 206. став 1. Кривичног законика, те осуђен на казну затвора у трајању од 2-две године, у коју му је урачунато време проведено на задржавању, и то дана 16.12.2008. године.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 3909/12 од 19.09.2012. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног В.С., а пресуда Првог основног суда у Београду К 3938/2011 од 08.05.2012. године је потврђена.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 3909/12 од 19.09.2012. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези са чланом 385. став 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине другостепену пресуду због учињених повреда одредаба кривичног поступка на штету окривљеног В.С.

Врховни касациони суд одржао је седницу већа у смислу одредбе члана 422. став 3. ЗКП, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, па је након разматрања списка предмета и побијане пресуде, по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца истиче да је Апелациони суд у Београду побијаном пресудом учинио битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези са чланом 385. став 3. ЗКП на штету окривљеног В.С.

Из списка предмета утврђује се да је против пресуде Првог основног суда у Београду К 3938/11 од 08.05.2012. године жалбу изјавио окривљени В.С., у законом прописаном року, о којој жалби је и одлучено пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 3909/12 од 19.09.2012. године.

Против првостепене пресуде, жалбу је изјавио и бранилац окривљеног - адвокат С.Р., која је ангажована у току рока за изјављивање жалбе, а о чему је као доказ суду доставила пуномоћје дана 15.06.2012. године. Браниоцу окривљеног је првостепена пресуда уручена у суду, дана 18.06.2012. године, а жалбу против ове пресуде је, према стању у списима, поднела дана 03.07.2012. године, дакле у законом прописаном року од 15 дана, који се и рачуна од дана достављања пресуде браниоцу.

Апелациони суд у Београду, приликом доношења побијане пресуде, није ни одлучивао о жалби браниоца окривљеног – адвоката С.Р., већ је донео одлуку само о жалби окривљеног В.С., и поред тога што је ангажовањем браниоца у року за изјављивање жалбе који тече за окривљеног и одлуком суда да се изабраном браниоцу достави првостепена пресуда (како је и поступљено у конкретном случају), манифестована воља окривљеног да се путем формалне одбране жали на пресуду.

Одредбом члана 385. став 3. ЗКП, прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује једном одлуком.

Супротно цитираној законској одредби, Апелациони суд у Београду, као другостепени, приликом доношења побијане пресуде, донео је одлуку само по жалби окривљеног В.С., при чему није одлучио о жалби браниоца окривљеног, на који начин је учинио битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези са чланом 385. став 3. ЗКП, обзиром да није одлучио о свим жалбама изјављеним против првостепене пресуде.

Како је, дакле, Апелациони суд у Београду учинио повреду процесних одредаба у жалбеном поступку на штету окривљеног, јер није одлучио о жалби његовог браниоца, а који пропуст је могао бити од утицаја на правилно и законито доношење одлуке у смислу одредбе члана 368. став 2. ЗКП, што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, то је Врховни касациони суд уважавањем захтева за заштиту законитости, укинуо

пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 3909/12 од 19.09.2012. године и предмет вратио том суду на поновно одлучивање.

У поновном поступку, након што отклони битну повреду одредаба кривичног поступка на коју му је указано овом пресудом, Апелациони суд у Београду биће у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Са свега изложеног, а на основу одредби члана 425. став 1. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник,
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа -
судија
Невенка Важић, с.р.