



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р 110/2023**  
**11.05.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Бојан Пешић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Томислав Ерић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној дана 11.05.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Краљеву за одлучивање по жалби тужене у предмету Основног суда у Чачку П 6965/21.

**Образложење**

Виши суд у Чачку је уз акт од 11.04.2023. године, Врховном касационом суду доставио предмет П 6965/21, уз захтев за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер је предмет по жалби тужене достављен Вишем суду у Чачку, у ком је тужиља запослена.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 18/20), Врховни суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, у захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног суда, имајући у виду цитирану законску одредбу, као и наводе из захтева за делегацију надлежности, Врховни суд је у конкретном случају утврдио да је захтев за делегацију основан, јер разлози изнети у захтеву представљају

оправдане разлоге за делегацију другом суду. Према стању у списима, пресудом Основног суда у Чачку П 6965/21 од 26.10.2022. године, делимично је усвојен тужбени захтев тужиље и обавезана тужена да тужиљи по основу дуга исплати одговарајуће новчане износе, да је против наведене пресуде тужена изјавила жалбу и да је спис предмета Основног суда у Чачку П 6965/21 достављен Вишем суду у Чачку ради одлучивања о истој. Тужиља је запослена у Вишем суду у Чачку где обавља послове административно-техничког секретара у судској управи, односно управо у суду који би требало да одлучује о изјављеној жалби тужене, због чега је захтев за одређивање другог стварно надлежног суда оправдан.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 62. ЗПП, одлучио као у изреци решења.

**Председник већа - судија  
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић