



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 87/2013
05.09.2013. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног В.Ј., због кривичног дела преваре из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз. бр. 628/13 од 23.07.2013. године, подигнутом против пресуде Апелационог суда у Нишу 12Кж1 2177/12 од 27.03.2013. године, у седници већа одржаној дана 05.09.2013. године, донео је

ПРЕСУДУ

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 628/13 од 23.07.2013. године, као основан, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Апелационог суда у Нишу 12 Кж.1.бр. 2177/12 од 27.03.2013. године, и предмет враћа Апелационом суду у Нишу на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу 12 Кж.1 бр. 2177/12 од 27.03.2013. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Нишу и оптуженог Ј.В. и пресуда Основног суда у Нишу 5К бр. 245/10 од 24.11.2011. године потврђена.

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу 12 Кж.1. бр. 2177/12 од 27.03.2013. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. и члана 375. став 1. ЗКП, учињених на штету осуђеног Ј.В. са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, укине пресуду Апелационог суда у Нишу 12 Кж.1 бр. 2177/12 од 27.03.2013. године и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 422. став 3. ЗКП, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости подигнут, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано Републички јавни тужилац указује да је пресудом Апелационог суда у Нишу 12 Кж.1 бр. 2177/12 од 27.03.2013. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. и члана 375. став 1. ЗКП, на тај начин што није одлучено о жалби браниоца окривљеног В.Ј., адвоката С.Ђ., а окривљени и бранилац нису обавештени о седници већа, како је то жалбом браниоца предложено.

Чланом 385. став 3. ЗКП прописано је да о свим жалбама против исте пресуде другостепени суд одлучује једном одлуком.

Одредбом члана 375. став 1. ЗКП прописано је да ће се о седници већа обавестити онај оптужени или његов бранилац, оштећени као тужилац, приватни тужилац или његов пуномоћник који је у року предвиђеном за жалбу или за одговор на жалбу захтевао да буде обавештен о седници или је предложио одржавање претреса пред другостепеним судом.

Из списка предмета произилази да су против пресуде Основног суда у Нишу 5К бр. 245/10 од 24.11.2011. године благовремене жалбе изјавили Основни јавни тужилац у Нишу, окривљени В.Ј. и бранилац окривљеног В.Ј. адвокат С.Ђ., која је у својој жалби ставила предлог да се поводом ове жалбе пред Апелационим судом у Нишу одржи јавна седница на коју ће се позвати оптужени и његов бранилац.

Имајући у виду да у другостепеном поступку, пресудом Апелационог суда у Нишу 12 Кж.1 бр. 2177/12 од 27.03.2013. године није одлучено о благовременој жалби браниоца окривљеног В.Ј., адвоката С.Ђ., другостепени суд је повредио одредбу члана 385. став 3. ЗКП, а тиме што о седници већа није обавестио оптуженог и његовог браниоца, како је то у жалби браниоца окривљеног о којој није одлучено предложено, и повреду члана 375. став 1. ЗКП, а чиме је учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП, на штету окривљеног В.Ј., како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује.

Због учињене повреде закона, Врховни касациони суд је уважавањем захтева за заштиту законитости, на основу члана 425. ЗКП укинуо правноснажну пресуду Апелационог суда у Нишу 12 Кж.1 бр. 2177/12 од 27.03.2013. године и предмет вратио том суду на поновно одлучивање, у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

Записничар - саветник
Татјана Миленковић,с.р.

Председник већа - судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.