



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 6521/2023**  
**21.06.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марсел Гогих, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Данијела Шарац, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 415/22 од 06.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 21.06.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 415/22 од 06.10.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж2 415/22 од 06.10.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђена пресуда Основног суда у Старој Пазови П2 25/22 од 27.04.2022. године, којом је одбијен тужбени захтев за утврђење да је непостојећи брак закључен дана ...1970. године у ... између ВВ и тужене ББ, који је заведен у матичну књигу венчаних за матично подручје ... под текућим бројем .. за 1970. годину, с обзиром на то да је разведен правноснажном пресудом Окружног суда у Ротердаму од 30.01.1984. године, која се чињеница има уписати у матичним књигама рођених, венчаних и умрлих за покојног ВВ и ББ, те тужилца обавезана да туженој надокнади парничне трошкове у износу од 216.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилца је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије по члану 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 18/20), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 208. Породичног закона („Службени гласник РС“ бр. 18/2005 ... 6/2015), прописано је да је ревизија увек дозвољена у поступцима у вези са породичним односима, осим ако овим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 227. став 2. Породичног закона, прописано је да се правноснажна пресуда у брачном спору не може побијати ванредним правним лековима у погледу дела у коме је донета одлука о поништењу или разводу брака.

Како је у конкретном случају ревизија изјављена против пресуде против које се по закону не могу изјављивати ванредни правни лекови, на основу одредбе члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**