



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рж1 у 110/2023
20.07.2023. године
Београд

Врховни суд, судија Јелена Ивановић, у предмету АА из ..., ул. ... бр.. .. стан ..., одлучујући о жалби предлагача због недоношења одлуке по приговору за убрзавање поступка, донео је дана 20.07.2023. године, без испитног поступка

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ жалба предлагача АА, изјављена због недоношења одлуке по приговору за убрзавање поступка у предмету Управног суда У 4154/21, као неоснована.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка, као неоснован.

Образложење

Предлагач је дана 03.07. 2023. године поднео, преко Управног суда, Врховном суду жалбу (примљену у Врховном суду 05.07.2023. године) због неодлучивања о приговору поднетом дана 28.04.2023. године ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 4154/21. У жалби је навео да је поднео дана 28.04.2023. године приговор ради заштите права на суђење у разумном року, али да о њему није одлучено у законом прописаном року. Предложио је да Врховни суд усвоји жалбу, утврди повреду права на суђење у разумном року, наложи поступајућем судији да поступак оконча у року од 15 дана од доношења решења о утврђивању повреде права на суђење у разумном року. Трошкове је тражио.

Одлучујући о жалби предлагача на основу одредаба чл. 16 и 17. и члана 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15) у вези са чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“, број 25/82 и „Службени гласник РС“, број 6/15), Врховни суд је нашао да је жалба неоснована.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, у смислу одредбе члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је предвиђено да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о жалбама.

На основу прибављених списа Управног суда Р4 у 201/23 утврђено је да је предлагач поднео Управном суду приговор 28.04.2023. године ради убрзавања поступка у предмету тог суда У 4154/21 и да је решењем Управног суда Р4 у 201/23 од 22.06.2023. године приговор одбијен као неоснован и одбијен захтев за трошкове поступка.

Одредбом члана 14. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да странка има право на жалбу ако је њен приговор одбијен или ако председник суда о њему не одлучи у року од два месеца од дана пријема приговора.

Имајући у виду да је приговор ради убрзавања поступка поднет Управном суду дана 28.04.2023. године, а да је одлука о приговору донета 22.06.2023. године, експедована из суда 26.06.2023. године и уручена подносиоцу 03.07.2023. године, Врховни суд налази да је о приговору одлучено у року прописаном чланом 14. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року те да је због тога жалба предлагача неоснована.

С обзиром на изложено, Врховни суд је, на основу одредаба члана 17. ст. 1. и 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбио као очигледно неосновану жалбу предлагача.

Врховни суд је, у ставу другом диспозитива, одбио и захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку сходном применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку имајући у виду да предлагач није успео у поступку.

Судија
Јелена Ивановић,с.р.

Поука о правном леку.

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић