



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 200/2022
08.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Драгане Бољевић, Весне Станковић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална права, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3065/21 од 11.08.2021. године, у седници већа одржаној дана 08.12.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3065/21 од 11.08.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3065/21 од 11.08.2021. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 3065/21 од 11.08.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 25273/20 од 04.11.2020. године у првом ставу изреке којим је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужена на исплату накнаде штете због неисплаћених износа инвалидског додатка у новчаним износима посебно наведеним за сваки месец у периоду од децембра 2008. године до септембра 2019. године са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума до исплате. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у ставу другом изреке првостепене пресуде тако што је обавезан тужилац да накнади туженом трошкове поступка у износу од 183.000,00 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је, ради уједначавања судске праксе, благовремено изјавио ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија).

Тужилац поднетом тужбом тражи накнаду штете у висини неисплаћеног инвалидског додатка, признатог решењем надлежног управног органа Општине Косовска Каменица од 11.11.1967. године. Означено решење, приложено уз тужбу у

фотокопији, не садржи печат органа и потпис службеног лица, а увидом у оригинал истог утврђено је да је приложена фотокопија идентична оригиналу.

Одлука о тужбеном захтеву доноси се у зависности од чињеница утврђених у сваком конкретном случају. Нижестепени судови су у овом спору одбили тужбени захтев имајући у виду да је означеним решењем тужиоцу признато право на инвалидски додатак - изведено право из права на мирнодопску инвалиднину које му је признато привремено, од 01.10.1967. године до 31.10.1968. године, али и промену прописа о врстама права цивилних и војних инвалида и условима под којима се она остварују или губе, што није праћено доношењем појединачних аката.

Потреба одлучивања о посебној ревизији странке ради уједначавања судске праксе постоји ако судови различито пресуђују у истим или битно истоветним чињенично-правним споровима. Уопштено позивање тужиоца на пресуду Европског суда за људска права од 17.04.2012. године (у предмету Грудић против Србије) и пресуде судова донетих у споровима по тужбама лица са пребивалиштем на територији Косова и Метохије којима су обустављене исплате примања признатих управним актом (пензија, инвалиднина и слично), није довољно да би се дозволило одлучивање о његовој посебној ревизији у циљу уједначавања судске праксе, с`обзиром на разлоге за одбијање тужбеног захтева које су навели нижестепени судови.

Следствено изложеном, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Тужиочева ревизија није дозвољена ни на основу члана 403. став 3. ЗПП. Вредност предмета спора побијаног дела износи 3.165.314,70 динара и нижа је од динарске противвредности од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе која је по наведеној одредби меродавна за дозвољеност ревизије.

Због тога је, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић