



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев 1977/2022  
09.02.2023. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа Јована Остојин, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., које заступа Бранислав Томашев, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 613/19 од 27.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 09.02.2023. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 613/19 од 27.10.2021. године.

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова ревизијског поступка.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Зрењанину П 246/18 од 15.05.2019. године, првим ставом изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тражено да суд обавезе тужене да тужиоцу на име накнаде материјалне штете исплате износ од 146.699,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Другим ставом изреке, обавезан је тужилац да туженима као солидарним повериоцима накнади трошкове парничног поступка у износу од 40.500,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Гж 613/19 од 27.10.2021. године, првим ставом изреке, усвојена је жалба тужиоца и преиначена пресуда Основног суда у Зрењанину П 246/18 од 15.05.2019. године тако што је тужбени захтев усвојен и тужени обавезани да тужиоцу на име накнаде материјалне штете на возилу солидарно исплате износ од 146.699,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате и да му солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 58.468,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Другим ставом изреке, обавезани су тужени да тужиоцу на име трошкова жалбеног поступка солидарно исплате износ од 37.468,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени су сходно члану 403. ЗПП благовремено изјавили ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужилац је доставио свој одговор на ревизију тужених.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 413. у вези члана 468. став 1. и члана 479. став 6. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то у границама својих овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Чланом 468. став 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Чланом 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом се окончава парница у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је дана 01.03.2018. године и њоме опредељеним тужбеним захтевом тражено је обавезивање тужених на солидарну исплату накнаде материјалне штете настале на тужиочевом возилу у износу од 146.699,00 динара.

Како вредност предмета спора не прелази динарску противвредност износа од 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то је у складу са цитираним одредбама Закона о парничном поступку ревизија одбачена као недозвољена.

У складу са одредбом члана 154. став 1. ЗПП, којим је прописано да ће приликом одлучивања које ће трошкове надокнадити странци суд узети у обзир само оне трошкове који су били потребни ради вођења парнице, захтев тужиоца за накнаду трошка насталог сачињавањем одговора на ревизију од стране пуномоћника из реда адвоката, одбијен је као неоснован другим ставом изреке.

**Председник већа-судија  
Марина Милановић, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**