



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 11037/2022
02.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Радомир Петрић адвокат из ..., против противника предлагача Града Крагујевца, којег заступа Градско правобранилаштво, ради доношења решења које замењује уговор о откупу стана, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж 4863/21 од 07.12.2021. године, у седници већа одржаној дана 02.03.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж 4863/21 од 07.12.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Гж 4863/21 од 07.12.2021. године одбијена је као неоснована жалба противника предлагача и потврђено решење Основног суда у Крагујевцу Р1 98/20 од 05.04.2021. године којим је утврђено да предлагач има право на откуп стана у власништву противника предлагача који се састоји од улаза, дневне собе, половине собе, кухиње, купатила и терасе а који се налази у Крагујевцу у улици ..., ламела .., стан број .. у приземљу, по структури двоипособан, укупне површине 55,51 м² у стамбеној згради за колективно становање на парцели .. КО Крагујевац 4, уписаној у листу непокретности .. КО Крагујевац 4 (став први изреке); утврђена цена стана на дан 18.01.2021. године као дана вештачења у износу од 14.987,70 евра у динарској противвредности (1.761.918,07 динара) по средњем курсу Народне банке Србије на дан плаћања и предлагач обавезан да откупу цену стана исплати противнику предлагача са роком отплате од 20 година (став други изреке); одлучено да ће по правноснажности ово решење заменити уговор о откупу стана и служити као ваљана исправа за упис права својине и других права код надлежних органа, катастра непокретности и других јавних евиденција двоипособног стана број .. у ламели .. у улици ... у Крагујевцу који се састоји од улаза, дневне собе, половине собе, кухиње, купатила и терасе укупне површине 55,51 м² у приземљу стамбене зграде за колективно становање на парцели .. КО Крагујевац 4, уписаној у лист непокретности .. КО Крагујевац 4, без накнадне сагласности противника предлагача (став трећи изреке); обавезан противник предлагача да на име трошкова поступка исплати предлагачу износ од 168.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности решења (став четврти изреке).

Против правноснажног решења донетог у другом степену противник предлагача је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права. Ревизију је изјавио правобранилачки помоћник - самостални саветник запослен у Градском правобранилаштву Града Крагујевца, на основу овлашћења вршиоца функције Градског правобраниоца приложеног уз овај правни лек.

Одредбом члана 85. став 6. ЗПП прописано је да у поступку по ванредним правним лековима странку мора да заступа адвокат, изузев ако је сама адвокат. Зато је одредбом члана 410. став 2. тачка 2. тог закона предвиђено да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Према члану 85. став 7. ЗПП, заступање Републике Србије и њених органа, јединица територијалне аутономије и локалне самоуправе уређује се посебним прописима. Одредбом члана 51. став 1. Закона о правобранилаштву („Службени гласник Републике Србије“ број 55/14) прописано је да послове правне заштите имовинских права и интереса аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе обавља правобранилаштво аутономне покрајине, односно правобранилаштво јединице локалне самоуправе.

На основу наведеног члана 51. став 1. Закона о правобранилаштву, Скупштина Града Крагујевца је 25.04.2019. године донела Одлуку о Градском правобранилаштву Града Крагујевца („Службени лист Града Крагујевца“ број 12/19 и 33/22). Према тој Одлуци: градско правобранилаштво је орган који обавља послове правне заштите имовинских права и интереса Града Крагујевца и његов је законски заступник у правним поступцима пред судовима, арбитражама, управним и другим надлежним органима када Град Крагујевац има положај странке или умешача о чијим правима и обавезама се одлучује у том поступку, а заступње предузима под истим условима као и адвокат када је прописано да је у одређеном поступку или за предузимање одређене радње у поступку обавезно заступање странке од стране адвоката; послове из надлежности Градског правобранилаштва обављају Градски правобранилац и заменик Градског правобраниоца у складу са Уставом Републике Србије, законом, том Одлуком и другим општим правним актима; Градски правобранилац може предузети сваку радњу из надлежности Градског правобранилаштва, а заменик Градског правобраниоца може предузети сваку радњу из надлежности Градског правобранилаштва која није у искључивој надлежности Градског правобраниоца.

Следствено изложеном, ревизију у овој правној ствари могао је изјавити само Градски правобранилац или заменик Градског правобраниоца, који своје овлашћење за подношење тог правног лека нису могли пренети на друго запослено лице у Градском правобранилаштву. Градско правобранилаштво сагласно Одлуци о његовом оснивању, заступа противника предлагача под истим условима као и адвокат када је за предузимање одређене радње у поступку обавезно заступање од старане адвоката. С обзиром да ни адвокат овлашћење за изјављивање ревизије не може пренети на адвокатског приправника или друго лице - дипломираног правника са положеним правосудним испитом, то ни Градски правобранилац то овлашћење није могао пренети на правобранилачког помоћника - самосталног саветника.

Из тих разлога, по оцени Врховног касационог суда, ревизија противника предлагача није дозвољена у смислу члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, због чега је на основу члана 413. тог закона одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић