



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 11639/2023
31.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Иван Д. Савић, адвокат из ..., ВВ из ... и ГГ из ..., ради утврђења и по противтужби тужене-противтужиље ББ из ..., чији је пуномоћник Иван Д. Савић, адвокат из ..., против тужених АА из ..., ГГ из ... и ВВ из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужене-противтужиље ББ из ... изјављеној против решења Вишег суда у Чачку Гж 1764/22 од 23.05.2022. године, у седници одржаној 31.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ Апелационом суду у Крагујевцу предмет Основног суда у Горњем Милановцу П 1895/21, ради оцене изузетне дозвољености ревизије.

Образложење

Решењем Основног суда у Горњем Милановцу П 1895/21 од 16.12.2021. године, ставом 1. изреке, исправљена је пресуда Општинског суда у Горњем Милановцу П 850/04 од 30.09.2008. године у ставу трећем изреке, тако што уместо: „АА1“ треба да стоји: „АА“. Ставом 2. изреке, констатовано је да је решење о исправци саставни део пресуде Општинског суда у Горњем Милановцу П 850/04 од 30.09.2008. године.

Виши суд у Чачку је решењем Гж 1764/22 од 23.05.2022. године, одбио као неосновану жалбу тужене-противтужиље, а решење Основног суда у Горњем Милановцу П 1895/21 од 16.12.2021. године је потврђено.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужена-противтужиља ББ је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права и битних повреда одредаба парничног поступка, предложивши да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној.

Апелациони суд у Крагујевцу није донео решење о испуњености услова да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, већ је предмет доставио Врховном суду ради одлучивања о ревизији тужене-противтужиље као изузетно дозвољеној.

Поступак у овој правној ствари вођен је по тужби поднетој 13.12.2004. године и по противтужби поднетој 20.10.2005. године, а правоснажно је окончан 22.01.2011. године, доношењем другостепене пресуде.

Чланом 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11) прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу тог закона, спровести по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09).

С обзиром на датум подношења тужбе и противтужбе, на ревизијски поступак у конкретном случају примењују се одредбе ранијег ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09), осим у погледу ревизијског цензуса, а на основу члана 506. став 1. сада важећег Закона о парничном поступку, који је ступио на снагу 01.02.2012. године.

Према члану 395. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09), апелациони суд даје оцену о изузетној дозвољености ревизије.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном суду ради доношења одлуке о ревизији, а да Апелациони суд у Крагујевцу претходно није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у овој правној ствари применом цитиране законске одредбе, то је на основу члана 22. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09), одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић