



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 1787/2021**  
**15.03.2023. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача АА, ББ, као правних следбеника пок. предлагача ВВ и ГГ, свих из ..., чији је заједнички пуномоћник Драган Гребо, адвокат из ..., против противника предлагача Градске општине Чукарица, коју заступа Градско правобранилаштво града Београда – Одељење Градског правобранилаштва за градске општине Вождовац, Раковица и Чукарица, и крајњих корисника Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу града Београда Ј.П., коју заступа Градско правобранилаштво града Београда, и Завода за изградњу Града Београда, ради одређивања накнаде, одлучујући о ревизији крајњег корисника Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу града Београда ЈП, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 6500/20 од 20.11.2020.године, у седници одржаној 15.03.2023.године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**УКИДА СЕ** решење Вишег суда у Београду Гж 6500/20 од 20.11.2020.године у ставовима другом, четвртном, петом и шестом изреке и предмет у овом делу ВРАЋА истом суду на поновни поступак.

### **Образложење**

Решењем Другог основног суда у Београду Р1 115/17 од 29.10.2018.године, ставом првим изреке, одређена је накнада за изузето неизграђено градско грађевинско земљиште и то: кат. парцела .. старог премера, односно кат. парцела .. КО Чукарица новог премера, површине 2060м<sup>2</sup>, на основу решења Општине Чукарица II-01 бр.463-542/79 од 10.04.1980.године, правноснажно 28.01.1985.године, чији је саставни део закључак СО Чукарица бр. 463-542/79 од 19.01.2016.године, исправљено решењем Градске општине Чукарица бр. 463-1331/2017 од 12.07.2017.године, правноснажно 30.03.2018.године, из поседа ранијег земљишно књижног сувласника ДД са 29/78 идеалних делова и обавезан крајњи корисник Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу града Београда да предлагачима као правним следбеницима ранијег сувласника исплати износ од укупно 58.208.978,70 динара и то: предлагачу ВВ на име на име ½ идеална дела износ од 29.194.489,30 динара, а предлагачу ГГ на име ½ идеална дела износ од 29.194.489,30 динара, са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је крајњи корисник Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу града Београда да предлагачима на име трошкова парничног поступка исплати износ од 1.462.500,00 динара са законском затезном

каматом од дана извршности до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев противника предлагача Градске општине Чукарица да му предлагачи накнаде трошкове ванпарничног поступка.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 6500/20 од 20.11.2020.године, ставом првим изреке, стављено је ван снаге решење тог суда Гж 1331/19 од 13.11.2019.године. Ставом другим изреке, укинута је решење Другог основног суда у Београду Р1 115/17 од 29.10.2018.године у ставовима првом и другом изреке. Ставом трећим изреке, утврђено је да је повучен предлог у односу на Завод за изградњу Града Београда. Ставом четвртим изреке, утврђено је да је тржишна вредност експроприсаног земљишта 76.001,01 динара по м<sup>2</sup>, тако да тржишна вредност експроприсане парцеле .. старог премера, односно .. новог премера КО Чукарица, површине 2060м<sup>2</sup>, по основу решења о експропријацији Општине Чукарица бр.463-542/79 од 10.04.1980.године, које је постало правноснажно 28.01.1985.године, износи 156.562.080,50 динара од чега предлагачима припада 29/78 од утврђене накнаде, што износи 58.208.978,50 динара. Ставом петим изреке, обавезан је крајњи корисник ЈП Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу града Београда да на име накнаде за експроприсано земљиште исплати предлагачима износ од 58.208.978,70 динара и то: предлагачима АА и ББ на име њихових по  $\frac{1}{4}$  идеална дела износе од по 14.552.244,65 динара, а предлагачу ГГ на име  $\frac{1}{2}$  идеалног дела износ од 29.194.489,30 динара, све са законском затезном каматом од 20.11.2020.године до исплате. Ставом шестим изреке, обавезан је крајњи корисник да предлагачима на име трошкова поступка исплати износ од 2.024.100,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности одлуке до исплате.

Против правноснажног решења донетог у другом степену благовремено је изјавио ревизију крајњи корисник Ј.П. Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу града Београда због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијану другостепену одлуку, на основу члана 420. ставови 1. и 6., у вези чланова 408. и 403. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 18/20) и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија основана.

Према утврђеном чињеничном стању, решењем Општине Чукарица у Београду бр. 463-547/79 од 10.04.1980.године (правноснажно 28.01.1985.године), чији је саставни део закључак СО Чукарица од 19.01.2016.године, изузето је у корист Општине Чукарица, а за потребе Завода за изградњу града Београда (у односу на којег је предлог повучен) уз правичну накнаду, неизграђено грађевинско земљиште (кат. парцела .. КО Београд 6 површине 2060м<sup>2</sup>) из поседа ранијих земљишно књижних сувласника, међу којима, и пок. ДД1 са 29/78 идеалних делова ради изградње стамбеног комплекса „Дипломатска колонија“. Решењем Градске општине Чукарица број 463-1331/17 од 12.07.2017.године (правноснажано 30.03.2018.године), исправљена је техничка грешка (како је то наведено у том решењу) у решењу Скупштине Општине Чукарица у Београду бр.463-547/79 од 10.04.1980.године тако што у ставу првом диспозитива уместо „ДД1“ треба да стоји „ДД“.

Допунским решењем Првог одновног суда у Београду О 4517/12 од 25.12.2013.године, правноснажано 25.12.2013.године, на заоставштини пок.ДД која се

састоји из свих права по решењу Скупштине Општине Чукарица у Београду бр. 463-547/79 од 10.04.1980.године (правноснажно 28.01.1985.године), за наследнике су оглашени ВВ, ћерка оставиоца, на  $\frac{1}{2}$  идеална дела, ГГ, унука по пок. сину ЂЂ, и ЕЕ, снаја оставиоца по пок. сину, са по  $\frac{1}{4}$  идеалних делова. Решењем Другог основног суда у Београду О 2599/18 од 24.04.2018.године, правноснажно 24.04.2018.године, на заоставштини пок. ЕЕ која се састоји, између осталог, од права по основу правноснажног решења Првог одновног суда у Београду О 1904/10 од 01.09.2010.године и правноснажног допунског решења истог суда О 4517/12 од 25.12.2013.године за наследника је оглашена ГГ, ћена кћерка. Допунским решењем Другог основног суда у Београду О 1134/20 од 24.02.2020.године на заоставштини пок. ВВ на свој имовини коју је наследила правноснажним допунским решењем Првог одновног суда у Београду О 4517/12 од 25.12.2013.године оглашени су АА и ББ са по  $\frac{1}{4}$  идеална дела. Према процени Пореске управе – Филијала „А“ Чукарица (записник о процени број 011-464-08-39/2018-1А 02 од 26.02.2018.године) вредност кат. парцеле .. КО Београд 6 старог премера, односно .. новог премера, површине 20 ари 60м<sup>2</sup> износи 76.000,01 динара по м<sup>2</sup>.

Полазећи од утврђеног чињеничног стања другостепени суд је, након укидања првостепеног решења, побијаним решењем обавезао крајњег корисника Дирекцију за грађевинско земљиште и изградњу града Београда Ј.П., из Београда, да предлагачима као правним следбеницима пок. ДД којем је решењем СО Чукарица из 1980.године (правноснажно 1985.године), исправљено касније у погледу техничке грешке решењем Општине Чукарица бр. 463-1331/2017 од 12.07.2017.године, (правноснажно 30.03.2018.године), изузето неизграђено грађевинско земљиште, исплати накнаду за изузето земљиште сходно њиховим сувласничким уделитема у износима ближе наведеним у изреци, имајући у виду записник о процени пореске управе од 26.02.2018.године. Сматрајући да је Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу града Београда Ј.П., правни следбеник некадашње ГСИЗ за комуналне делатности, грађевинско земљиште и путеве, обзиром на уговор бр. .. од 12.12.1977.године и анекс уговора од 14.01.1982.године према којем је Дирекција за изградњу и реконструкцију града Београда дала грађевинско земљиште на коришћење ГСИЗ-у, а сва средства, права и обавезе са посебног рачуна прешла на ГСИЗ за грађевинско земљиште. Одлуку о висини накнаде за експроприисано грађевинско земљиште је донео позивајући се на одредбу члана 42. став 2. Закона о експропријацији и одредбу члана 132. ЗВП.

Основано се ревизијом крајњег корисника напада правилност становишта другостепеног суда у погледу оцене приговора недостатака активне легитимације на страни предлагача.

Током поступка крајњи корисник је све време оспоравао активну легитимацију предлагача доводећи у питање да су предлагачи правни следбеници лица које је било сувласник предметне парцеле у време доношења решења противника предлагача о изузимању од 10.04.1980.године (са исправком). Према стању у предмету (подаци из зк.ул .. КО Београд 5) у време доношења наведеног решења о изузимању кат. парцела .. КО Београд 6 старог премера била је уписана као сувласништво, између осталих, и на ДД1 из ... са 29/78 идеалних делова. У решењу о изузимању од 10.04.1980.године се наводи да је реч о маси пок. ДД1 са 29/78 идеалних делова чији наследници нису познати, због чега им је постављен привремени заступник. Касније донетим решењем

противника предлагача од 12.07.2017.године (правноснажно 30.03.2018.године), извршена је исправка техничке грешке (како се то наводи у решењу) у решењу о изузимању тако што у ставу првом диспозитива уместо „ДД1“ треба да стоји „ДД“. Другостепени суд прихвата да је на тај начин извршено отклањање техничке грешке у првобитно донетом решењу и да су предлагачи правни следбеници лица којем је изузета предметна парцела. Овакво становиште другостепеног суда је доведено у сумњу не само приложеним изводом из зк.ул. .. КО Београд 5, већ и другим исправама у предмету.

У предмету егзистирају два оставинска решења Првог основног суда у Београду донета под истим бројем и датумом којим је расправљена заоставштина различитих лица. Једним решењем О 19047/10 од 01.09.2010.године (које је достављено уз поднесак крајњег корисника од 04.05.2018.године) је расправљена заоставштина пок. ЖЖ, бившег из ..., улица ... бр. .. (од оца ЗЗ, рођеног ...1897.године, умрлог ...1970.године без завештања) којим су наследнике оглашени: ВВ, ГГ и ЕЕ. Другим решењем О 19047/10 од 01.09.2010.године (које се налази у предмету Првог основног суда у Београду О 19047/10) је расправљена заоставштина пок. ДД, улица ... бр. .. (од оца ИИ, рођеног ...1897.године, умрлог ...1987.године без завештања) којим су за његове наследнике оглашени: ВВ, ГГ и ЕЕ. Допунским решењем Првог основног суда у Београду О 4517/12 од 25.12.2013.године (правноснажано 25.12.2013.године), на заоставштини пок. ДД која се састоји из свих права по решењу Скупштине Општине Чукарица у Београду бр. 463-547/79 од 10.04.1980.године, (правноснажно 28.01.1985.године), оглашени су за наследнике: ВВ, ћерка оставиоца, на  $\frac{1}{2}$  идеална дела, ГГ, унука по пок. сину ЂЂ, и ЕЕ, снаја оставиоца по пок. сину ЂЂ, са по  $\frac{1}{4}$  идеалних делова.

У оваквој ситуацији првостепени суд је требало да прибави и јавне исправе - изводе из матичних књига рођених и умрлих и да неумњиво разјасни да ли су ДД1 (уписан у земљишној књизи) и ДД исто лице, како би то прозлазило из образложења решења противника предлагача о исправци решења о изузимању и ко су правни следбеници лица које је било сувласник предметног земљишта у време доношења решења о изузимању (са исправком).

Тек када се поуздано утврди на основу јавних исправа и садржине оставинских списа да су предлагачи наследници ранијег власника стекли би се услови за расправљање о висини накнаде за изузету непокретност.

На основу члана 416. став 2. одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић