



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 679/2023
29.06.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Милене Рашић и Тајјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА—адвоката Златана Куртовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К.бр.311/22 од 04.11.2022.године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 бр.10/23 од 21.03.2023.године, у седници већа одржаној дана 29.06.2023.године, донео је:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА—адвоката Златана Куртовића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К.бр.311/22 од 04.11.2022.године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 бр.10/23 од 21.03.2023.године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару К.бр.311/22 од 04.11.2022.године, окривљени АА је оглашен кривим да је извршио кривично дело недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији и осуђен на казну затвора у трајању од десет месеци.

Истом пресудом, окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то 19.480 паклица разних врста цигарета, без акцизних маркица. Окривљени АА је обавезан да суду на име паушала плати износ од 10.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Кж1 бр.10/23 од 21.03.2023.године, делимично је усвојена жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Златана Куртовића и преиначена пресуда Основног суда у Новом Пазару К.бр.311/22 од 04.11.2022.године само у погледу одлуке о казни, тако што је окривљени АА због извршења кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, за које је оглашен кривим том пресудом, осуђен

на казну затвора у трајању од осам месеци, док је жалба браниоца окривљеног у осталом делу одбијена као неоснована, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правоснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног АА-адвокат Златан Куртовић, због повреде закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и преиначи наведене пресуде, тако што ће окривљеног АА ослободити од оптужбе.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП и, у седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета, са правоснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на повреду закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости наводи да у изреци првостепене пресуде недостаје елемент бића наведеног кривичног дела и то да је окривљени поступао „неовлашћено“, односно чињенично и правно прецизирање уз назначење чињеница и околности које чине обележје кривичног дела и оне од којих зависе примене одређене одредбе Кривичног законика. Бранилац сматра да побијана пресуда не садржи ни субјективна обележја која се тичу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу.

Изложени наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се не могу прихватити као основани.

Одредбом члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, прописано је да ко супротно прописима који регулишу опорезивање акцизама набави ради стављања у промет или ставља у промет, односно продаје производе који се у складу са законом сматрају акцизним производима, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

Одредбом члана 10. став 1. Закона о акцизама је прописано да се на дуванске прерађевине (цигарете, цигаре, цигарилосе, дуван за пушење и остале дуванске прерађевине) плаћа акциза утврђена одредбама члана 40а, 40б, 40г и 40д овог закона, а на дуванске прерађевине које се при употреби греју али не сагоревају, акциза се плаћа у складу са ставом 11. овог члана, осим на дуванске прерађевине које служе за тестирање контроле квалитета производа.

Одредбом члана 5. став 1. Уредбе о изгледу контролне акцизне маркице, врсти података на маркици и начину и поступку одобравања и издавања маркица, вођења евиденција и одобреним и издатим маркицама и обележавања цигарета, алкохолних пића и кафе је прописано да обележавање акцизних производа из члана 1. ове уредбе се врши лепљењем маркице на кутији, флаши или другој амбалажи у коју се пакују производи, односно на појединачном или ринфузном паковању кафе, на начин који обезбеђује видљивост података из члана 2. став 1. члана 3. став 1. и члана 3а ове уредбе. Ставом 2. истог члана је прописано да се маркица за обележавање цигарета лепи на кутији испод целофана, тако да се кутија не може отворити а да се маркица не исцепи.

У конкретном случају, у изреци побијане пресуде Основног суда у Новом Пазару К.бр.311/22 од 04.11.2022.године је наведено да је окривљени АА „почетком месеца марта 2022.године, у стању урачунљивости, свестан свог дела чије је извршење

хтео, уз свест о забрањености свог дела, супротно прописима који регулишу опорезивање акцизама и то одредбама члана 10. Закона о акцизама и члана 5. Уредбе о изгледу контролне акцизне маркице, врсти података на маркици и начину и поступку одобравања и издавања маркица, вођења евиденција и одобреним и издатим маркицама и обележавања цигарета, алкохолних пића и кафе, набавио ради продаје производе који се у складу са са законом сматрају акцизним производима, на тај начин што је почетком месеца марта 2022.године од непознатог лица са територије АП КиМ, са намером да исте продаје, набавио 19.480 паклица разних врста цигарета, без акцизних маркица...које цигарете нису биле обележене контролним акцизним маркицама Републике Србије, а које су дана 17.03.2022.године, приликом претреса од стране полицијских службеника ПУ Нови Пазар, у селима ... и ... код Тутина, пронађене у посебно направљеним бункерима унутар ПМВ марке „Opel“, регистарских ознака ... и комби возила марке „Volksvagen T5“ регистарских ознака ...“,

Имајући у виду наведено као и цитиране законске одредбе, односно да је у изреци пресуде наведено да је окривљени у стању урачунљивости, свестан свог дела чије је извршење хтео, свестан забрањености свог дела, супротно прописима који регулишу опорезивање акциза и то одредбама члана 10. Закона о акцизама и члана 5. Уредбе о изгледу контролне акцизне маркице, набавио ради продаје производе који се у складу са са законом сматрају акцизним производима, без акцизних маркица, које цигарете нису биле обележене контролним акцизним маркицама Републике Србије, противправност радњи окривљеног се огледа у поступању супротног обавезујућим одредбама наведених закона, што његово поступање објективно чини неовлашћеним, па изостанак експлицитног термина „неовлашћено“, не значи недостатак обележја кривичног дела.

По оцени Врховног суда, у изреци пресуда су описани сви битни елементи кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, и то како објективни, тако и субјективни, за које је окривљени оптужен и правноснажно оглашен кривим, па су наводи изложени у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, којима се истиче да опис радње извршења предметног кривичног дела не садржи све елементе предметног кривичног дела, односно да је побијаним пресудама учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, оцењени неоснованим.

Са свега изложеног, на основу одредаба члана 491. став 1. ЗКП, донета је одлука као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија,
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић