



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 21042/2022  
19.01.2023. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиоца Јавно комунално предузеће „Извор“ Владимирци, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Драги Којић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 665/12 од 15.03.2013. године, у седници одржаној 19.01.2023. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**УСТУПА СЕ** предмет Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Владимирцима П 292/10(2009) Апелационом суду у Новом Саду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Шапцу, Судска јединица у Владимирцима П 292/10(2009) од 18.05.2012. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име дуга за утрошену воду за период од 23.01.2008. године до 23.01.2009. године исплати износ од 44.216,31 динара са законском затезном каматом од 23.01.2009. године до исплате. Ставом дргим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца преко досуђеног износа у ставу првом изреке, до траженог износа од 77.470,79 динара, и то за износ од 33.254,48 динара. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака страна сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Вишег суда у Шапцу Гж 665/12 од 15.03.2013. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и првостепена пресуда потврђена у ставу првом и трећем изреке.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 395. ЗПП (погрешно наводећи члан 404. ЗПП).

Виши суд у Шапцу није доставио предмет Апелационом суду у Новом Саду ради доношења решења о испуњености услова да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, већ је предмет доставио Врховном касационом суду на одлучивање о ревизији туженог.

Поступак је започет подношењем предлога за извршење на основу веродостојне исправе 23.01.2009. године, а по приговору извршног дужника

настављен као поступак поводом приговора против платног налога. Поступак је окончан 15.03.2013. године, доношењем побијане другостепене одлуке.

Одредбом члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, који је ступио на снагу 01.02.2012. године), прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести по одредбама Закона о парничном поступку - објављеном у „Службени гласник РС“, број 125/04 и 111/09. Наведеним законом, изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштено ове ревизије цени апелациони суд.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном касационом суду ради доношења одлуке о ревизији, а да Апелациони суд у Новом Саду претходно није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у овој правној ствари, применом члана 395. ЗПП, то је Врховни касациони суд, у складу са одредбом члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Марина Милановић, с.р.**

**За тачност отправака  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**