



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 578/2023
08.06.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Дубравке Дамјановић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгише Радосављевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Пазару Кппд 7/23 од 14.05.2023. године и Кв 215/23 од 18.05.2023. године, у седници већа одржаној дана 08.06.2023. године, већином гласова донео је:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгише Радосављевића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Новом Пазару Кппд 7/23 од 14.05.2023. године и Кв 215/23 од 18.05.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару Кппд 7/23 од 14.05.2023. године према окривљеном АА, из разлога прописаних одредбом члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП, одређен је притвор у трајању до 30 дана, у који му се урачунава време за које је лишен слободе по решењу о полицијском задржавању Ку 25063/23, ЛС 68/23 од 12.05.2023. године, а који може трајати најдуже до 11.06.2023. године.

Решењем Основног суда у Новом Пазару Кв 215/23 од 18.05.2023. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Драгиша Радосављевић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, са

предлогом да Врховни касациони суд усвајањем поднетог захтева за заштиту законитости преиначи правноснажна решења и укине притвор према окривљеном, са налогом да се исти одмах пусти на слободу.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је на седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство не би било од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је неоснован.

Бранилац окривљеног је у поднетом захтеву за заштиту законитости указао да је побијаним решењима учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, јер су у моменту доношења побијаних решења постојале околности које трајно искључују кривично гоњење, а које се односе на постојање основане сумње да је окривљени извршио кривично дело из члана 348. став 2. у вези става 1. Кривичног законика у време када је на снази Наредба о предаји нерегистрованог оружја и муниције од 05.05.2023. године. Бранилац је става да су сходно наведеној наредби, власници оружја из категорије А, Б и Ц, који на дан ступања на снагу ове наредбе немају исправу издату од надлежног органа, могли у року од 08.05.2003. године до 08.06.2023. године, предати оружје и муницију надлежном органу, а да се при томе против њих не спроводи поступак за утврђивање било какве, па и кривичне одговорности или примењује нека од мера за обезбеђење присуства због неовлашћеног држања оружја за период за који је одређено да се наредба примењује.

Међутим, како је бранилац окривљеног ову повреду поступка, на исти начин, истицао и у жалби изјављеној против првостепеног решења, а приликом другостепеног одлучивања, суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и на страни 2. у петом пасусу образложења решења Кв 215/23 од 18.05.2023. године, дао јасне и довољне разлоге за свој став о постојању основане сумње да је окривљени АА извршио кривично дело из члана 348. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и разлога за одређивање притвора према окривљеном, то наведене разлоге, и поред неспорне чињенице да је у време извршења овог кривичног дела и одређивања притвора према окривљеном АА била на снази Наредба о предаји нерегистрованог оружја и муниције, у свему прихвата и Врховни суд, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

По налажењу Врховног суда смисао Наредбе о предаји нерегистрованог оружја и муниције ("Службени гласник РС", бр. 37 од 5. маја 2023, 46 од 7. јуна 2023) је да се смањи количина оружја које грађани нелегално поседују и иде ка томе да је држава имала потребу да из кривичног прогона искључи само она лица која неовлашћено држе и носе

оружје и муницију, те да им омогући да у прописаном року из разлога безбедности предају такво оружје надлежним државним органима без правних последица и да у прописаном року неће одговарати за неовлашћено држање и ношење оружја. Међутим, по оцени овог суда предметна Наредба не представља по аутоматизму основ за искључење кривичног гоњења за радњу неовлашћеног ношења односно у конкретном случају држања оружја и муниције из члана 348. Кривичног законика, без икаквог ограничења, јер би то значило да би основ за искључење кривичног гоњења због радњи неовлашћеног ношења односно држања оружја за време док је Наредба на снази, постојало и у случају злоупотребе оружја у противзаконитом понашању, односно у сваком другом поступању окривљеног који је супротан циљевима Наредбе.

У том смислу, Врховни суд налази да околности наведене у побијаним решењима – основана сумња да је предметно нелегално оружје и муниција пронађено приликом претреса породичне куће, у којој је окривљени издржавао казну кућног затвора, при чему ни на који начин није показао намеру да исто преда надлежним државним органима, указују да конкретну ситуацију, у овој фази поступка, није оправдано подвести под садржину и правно дејство Наредбе о предаји нерегистрованог оружја и муниције, јер је то противно њеним циљевима.

Због тога су неосновани наводи из захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног у погледу постојања повреде одредбе члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, па самим тим и став браниоца изнет у поднетом захтеву за заштиту законитости - да Наредба о предаји нерегистрованог оружја и муниције, без изузетка и у сваком случају искључује кривично гоњење, те тиме и основану сумњу што је од значаја за одређивање притвора или других мера прописаних законом.

Из напред наведених разлога, Врховни суд је, на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић,с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић