



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев2 4754/2022
23.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хаџића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Јешић, адвокат из ..., против туженог „Дуо Фарма“ д.о.о из Прибоја, чији је законски заступник ББ из ..., директор туженог, ради исплате зараде, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 68/22 од 30.08.2022. године, у седници већа одржаној дана 23.03.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 68/22 од 30.08.2022. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 68/22 од 30.08.2022. године, одбачена је као непотпуна жалба туженог „Дуо Фарма“ д.о.о Прибој, изјављена против пресуде Основног суда у Прибоју П1 38/2019 од 13.10.2021. године.

Против решења донетог у другом степену, тужени је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, како то произлази из образложења ревизије.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/2011, 49/2013-ОУС, 74/2013-ОУС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП) и оценио да је ревизија туженог недозвољена.

Према одредби члана 85. став 6. ЗПП, странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима изузев ако је сама адвокат. Одредбом члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, је прописано да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Чланом 410. став 1. ЗПП, прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну и недозвољену ревизију одбацивати решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП, да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацивати Врховни касациони суд решењем ако то у границама својих овлашћења (члан 410) није учинио првостепени суд.

У конкретном случају, ревизију против другостепеног решења тужени је изјавио лично. Како ревизија није у складу са напред наведеним законским одредбама изјављена преко пуномоћника адвоката, то је у смислу члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, ревизија туженог недозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је применом члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић