



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рж1 у 113/2023
15.09.2023. године
Београд

Врховни суд, судија Јелена Ивановић, у предмету предлагача АА из ..., ул., чији је пуномоћник Јелена Брадић, адвокат из ...,, одлучујући о жалби предлагача изјављеној због недоношења решења по приговору за убрзавање поступка донео је дана 15.09.2023. године, без испитног поступка

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача Војислава Ћоровића из Београда.

Образложење

Предлагач је дана 07.07.2023. године поднео, преко Управног суда, Врховном суду жалбу (примљену у Врховном суду 10.07.2023. године) због неодлучивања о приговору поднетом дана 05.05.2023. године, ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 32638/22. У жалби наводи да је приговор за убрзавање поступка поднео још 05.05.2023. године, да о њему није одлучено у законском року и предлаже да се жалба усвоји, утврди повреда права на суђење у разумном року и наложи судији Управног суда предузимање процесних радњи како би се убрзао поступак. Трошкове је тражио.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16 и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни суд је нашао да је жалба недозвољена.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року је прописано да се жалба подноси председнику суда који је одлучивао о приговору, а према ставу 2. истог члана он одмах доставља председнику непосредно вишег суда жалбу и списе предмета и председник непосредно вишег суда води поступак по жалби и одлучује о њој.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди

које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Управног суда Р4 203/23 и У 32638/22 Управни суд је решењем Р4 у 203/23 од 04.07.2023. године одбио приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 32638/22, у коме је поступак окончан пресудом од 06.07.2023. године која је експедована из суда 18.07.2023. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни суд налази да је у конкретном случају жалба недозвољена, јер је поднета Врховном суду 07.07.2023. године, а поступак у предмету Управног суда У 32638/22 чије убрзавање је предлагач тражио приговором, окончан је пресудом од 06.07.2023. године која је експедована из суда 18.07.2023. године.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносиоци одлуку као у диспозитиву.

Судија
Јелена Ивановић,с.р.

Поука о правном леку.

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић