



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Ks 34/11
28.03.2011. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Anđelke Stanković, predsednika veća, Bate Cvetkovića i Ljubice Knežević-Tomašev, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u privredno-kaznenom postupku protiv okr. LJ.M. i dr, zbog privrednog prestupa iz člana 221. stav 1. tačka 3. stav 2. Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima i dr, odlučujući o sukobu nadležnosti koji je pokrenuo Osnovni sud u Paraćinu predlogom Ik. 51/11 od 17.03.2011. godine, u sednici veća održanoj dana 28.03.2011. godine, doneo je

R E Š E N J E

Za upućivanje okrivljenih na izdržavanje kazne zatvora u predmetima privrednih prestupa Privrednog suda u Kragujevcu i to: Pk. 150/2010, Pk. 24/2010, Pk. 145/2009, Pk. 267/2008, Pk. 317/2008, Pk. 63/2010, Pk. 129/2010, Pk. 109/2007, Pk. 241/2008, Pk. 36/2009, Pk. 136/2008, Pk. 347/2008, Pk. 24/2009, Pk. 110/2010, Pk. 148/2010, Pk. 247/2008, Pk. 130/2010, Pk. 254/2008, Pk. 23/2009, Pk. 309/2008, Pk. 95/2010 i Pk. 435/2008, STVARNO I MESNO je nadležan Osnovni sud u Paraćinu.

O b r a z l o ž e n j e

Privredni sud u Kragujevcu rešenjima Pk. 150/2010 od 11.01.2011. godine, Pk. 24/2010 od 21.01.2011. godine, Pk. 145/2009 od 24.01.2011. godine, Pk. 267/2008 od 25.01.2011. godine, Pk. 317/2008, Pk. 63/2010, Pk. 129/2010, Pk. 109/2007, Pk. 241/2008 i Pk. 36/2009, sva od 28.01.2011. godine, Pk. 136/2008 od 27.01.2011. godine, Pk. 347/2008, Pk. 24/2009, Pk. 110/2010 i Pk. 148/2010, sva od 03.02.2011. godine, Pk. 247/2008 od 04.01.2011. godine, Pk. 130/2010 od 03.02.2011. godine, Pk. 254/2008 od 22.02.2011. godine, Pk. 23/2009 od 08.02.2011. godine, Pk. 309/2008 od 04.01.2011. godine, Pk. 95/2010 od 06.01.2011. godine i Pk. 435/2008 od 05.01.2011. godine, oglasio se stvarno nenadležnim za izvršenje rešenja tog suda donetih u istim predmetima privrednih prestupa i to: Pk. 150/2010 od 08.10.2010. godine, protiv okr. LJ.M, Pk. 24/2010 od 24.09.2010. godine, protiv okr. S.T, Pk. 145/2009 od 21.09.2010. godine, protiv okr. Ž.M, Pk. 267/2008 od 21.09.2010. godine, protiv okr. T.Ć, Pk. 317/2008 od 20.09.2010. godine, protiv okr. D.T, Pk. 63/2010 od 26.09.2010. godine, protiv okr. R.L, Pk. 129/2010 od 21.09.2010. godine, protiv okr. S.T, Pk. 109/2007 od 14.09.2010. godine, protiv okr. S.M.1, Pk. 241/2008 od 04.10.2010. godine, protiv okr. S.M.2, Pk. 36/2009 od 04.10.2010. godine, protiv okr. D.N, Pk. 136/2008 od 21.09.2010. godine, protiv okr. V.M, Pk. 347/2008 od 24.09.2010. godine, protiv okr. S.V, Pk. 24/2009 od 30.09.2010. godine, protiv okr. S.M.2, Pk. 110/2010 od 09.11.2010. godine, protiv okr. R.L, Pk. 148/2010 od 30.09.2010. godine, protiv okr. S.T, Pk. 247/2008 od 17.09.2010. godine, protiv okr. S.M.2, Pk. 130/2010 od 29.09.2010. godine, protiv okr. S.T, Pk. 254/2008 od 08.02.2011. godine, protiv okr. D.G, Pk. 23/2009 od 30.09.2010. godine, protiv okr. M.T, Pk. 309/2008 od 21.09.2010. godine, protiv okr. D.L, Pk. 95/2010 od 04.10.2010. godine, protiv okr. G.A. i Pk. 435/2008 od 01.10.2010. godine, protiv okr. B.M, a kojim rešenjima su navedenim okrivljenima neplaćene novčane kazne u određenim iznosima na koje su osuđeni, svaki za privredni prestup označen u odnosnom rešenju, zamenjene kaznama zatvora u odgovarajućem broju dana.

Po pravnosnažnosti rešenja kojima se oglasio stvarno nenadležnim, Privredni sud u Kragujevcu je ista dostavio na izvršenje Osnovnom sudu u Paraćinu, kao stvarno i mesno nadležnom sudu.

Osnovni sud u Paraćinu doneo je rešenje Ik. 51/11 od 15.03.2011. godine, kojim je, radi jedinstvenog postupanja i donošenje jedne odluke, spisima Privrednog suda u Kragujevcu Pk. 150/2010, sada sa oznakom Ik. 51/11, pripojio ostale spise Privrednog suda u Kragujevcu, označene u izreci ovog rešenja, istim redosledom sada pod oznakama Ik. 52/11, Ik. 56/11, Ik. 57/11, Ik. 63/11, Ik. 64/11, Ik. 65/11, Ik. 66/11, Ik. 67/11, Ik. 68/11, Ik. 69/11, Ik. 70/11, Ik. 71/11, Ik. 72/11, Ik. 73/11, Ik. 75/11, Ik. 76/11, Ik. 77/11, Ik. 78/11, Ik. 83/11, Ik. 84/11 i Ik. 88/11.

Predlogom Ik. 51/11 od 17.03.2011. godine Osnovni sud u Paraćinu pokrenuo je postupak za rešavanje sukoba nadležnosti, uz obrazloženje da je za postupanje u ovim predmetima, u smislu odredaba člana 175. do člana 180a. Zakona o izvršenju krivičnih sankcija (ZIKS), nadležan Privredni sud u Kragujevcu, koji je doneo prvostepene presude.

Republički javni tužilac u podnesku Ktr I 19/11 od 23.03.2011. godine dao je mišljenje da je za postupanje po predmetnim rešenjima Privrednog suda u Kragujevcu nadležan Osnovni sud u Paraćinu.

Vrhovni kasacioni sud je u sednici veća razmotrio spise predmeta, sa predlogom Osnovnog suda u Paraćinu i mišljenjem Republičkog javnog tužioca datog u navedenom pismenom podnesku, pa je našao da je za dalje postupanje po odlukama o izvršenju kazne u navedenim predmetima privrednih prestupa stvarno i mesno nadležan Osnovni sud u Paraćinu.

Naime, stoji navod iznet u predlogu Osnovnog suda u Paraćinu da je za izvršenje novčane kazne izrečene za

namiko, koji navodi izrič u predlogu Osnovnog suda u Paraćinu da je za izvršenje novčane kazne izrečene za privredni prestup, u smislu odredaba člana 175. i člana 180a. ZIKS-a nadležan sud koji je doneo prvostepenu presudu, što je u predmetnim slučajevima Privredni sud u Kragujevcu.

Pogrešno je, međutim, stanovište Osnovnog suda u Paraćinu da u konkretnim predmetima nije bilo mesta primeni odredbe člana 42. ZIKS-a, koja predviđa da je za upućivanje okrivljenog na izdržavanje kazne zatvora nadležan Osnovni sud prema prebivalištu odnosno boravištu okrivljenog, već da je trebalo primeniti odredbe člana 175. do člana 180a. ZIKS-a, koje regulišu nadležnost i postupak za izvršenje novčane kazne.

Iz ovakvog stava Osnovnog suda u Paraćinu očigledno je da taj sud gubi iz vida razliku između izvršenja novčane kazne i upućivanja na izdržavanje kazne zatvora u slučaju zamene novčane kazne kaznom zatvora.

Izvršenje novčane kazne za koje je nadležan sud iz člana 175. ZIKS-a, prema odredbama tog zakona, sastoji se i u zameni novčane kazne kaznom zatvora, u celini (član 177. ZIKS-a) ili delimično (član 178. ZIKS-a) ili u zameni novčane kazne drugom sankcijom (član 179. ZIKS-a).

Upućivanje na izdržavanje kazne zatvora je skup tehničkih radnji i postupaka predviđenih odredbama člana 41. do 46. ZIKS-a, koji slede nakon izvršenja novčane kazne zamenom iste kaznom zatvora po odredbi člana 177. ili 178. ZIKS-a, a za proceduru upućivanja na izdržavanje kazne zatvora posebno je određena stvarna nadležnost osnovnog suda, prevashodno mesno nadležnog prema prebivalištu, odnosno boravištu okrivljenog (član 42. ZIKS-a).

U konkretnom slučaju, Privredni sud u Kragujevcu je, kao stvarno nadležan sud, na osnovu člana 175. ZIKS-a i primenom odredaba člana 177. i člana 180a. ZIKS-a, doneo predmetna rešenja kojima je novčane kazne izrečene okrivljenima presudama tog suda, budući da nisu plaćene u ostavljenim rokovima, zamenio kaznama zatvora, što upravo predstavlja izvršenje novčane kazne od strane suda koji je doneo prvostepenu presudu, u smislu citiranih zakonskih odredaba.

Za dalje postupanje po predmetnim rešenjima o zameni novčane kazne kaznom zatvora odnosno za upućivanje okrivljenih na izdržavanje kazne zatvora stvarno i mesno je nadležan Osnovni sud u Paraćinu na čijem području imaju prebivalište svi okrivljeni u predmetnim slučajevima.

Prema tome, Privredni sud u Kragujevcu je pravilno postupio kada je, u smislu člana 41. i 42. ZIKS-a, rešenje o zameni novčane kazne kaznom zatvora, dostavio Osnovnom sudu u Paraćinu, na dalji postupak.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 30. stav 2. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116/2008) i člana 39. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

Dragana Vuksanović,s.r.

sudija

Anđelka Stanković,s.r.