



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 799/2023
12.09.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић, Милене Рашић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Жељка Ламбића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Жељка Ламбића, адвоката Александра Дељанина, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К-16/22 од 21.10.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 22/23 од 22.02.2023. године, у седници већа одржаној дана 12.09.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Жељка Ламбића, адвоката Александра Дељанина, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К-16/22 од 21.10.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 22/23 од 22.02.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К-16/22 од 21.10.2022. године, окривљени Жељко Ламбић, поред окривљене АА, оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 4 године, у коју му је урачунато време проведено у притвору од 11.03.2021. године па надаље. На основу члана 246. став 8. КЗ од окривљеног Жељка Ламбића одузета је опојна дрога амфетамин укупне тежине 11,46 грама, а која ће се након правноснажности пресуде уништити на законом прописан начин. Према окривљеном Жељку Ламбићу изречене су мере безбедности - обавезно лечење наркомана и одузимање предмета и одлучено је о трошковима кривичног поступка, а како је то ближе опредељено у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 22/23 од 22.02.2023. године, одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Новом Саду и бранилаца

окривљених Жељка Ламбића и АА и пресуда Вишег суда у Новом Саду К-16/22 од 21.10.2022. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости, поднео је бранилац окривљеног Жељка Ламбића, адвокат Александар Дељанин, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијане пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе.

Врховни суд је, на основу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, па је у седници већа, коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче да је доношењем побијаних пресуда, учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, обзиром да је оптужницом ВЈТ у Новом Саду КТО-17/22 (КТИ 36/21) од 04.08.2021. године, прецизираном на главном претресу дана 14.10.2022. године, између осталог наведено „те је окривљени Ламбић Жељко, дана 11.03.2021. године, око 19,30 часова, по претходном договору са окривљеним ББ из ..., који је дошао на наведену адресу у улици ... број .., кроз прозор стана, неовлашћено ради продаје ставио у промет један пакетић од најлона у коме се налазила опојна дрога амфетамин, нето тежине 0,72 грама“. Овако одређена радња извршења – неовлашћено ради продаје ставио у промет – не представља радњу извршења кривичног дела из члана 246. став 1. КЗ, односно дело које се окривљеном ставља на терет по закону није кривично дело.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости, по налажењу овог суда не могу се прихватити као основани, а из следећих разлога:

Кривично дело из члана 246. став 1. Кривичног законика чини онај ко неовлашћено производи, прерађује, продаје или нуди на продају или ко ради продаје купује, држи или преноси или ко посредује у продаји или куповини или на други начин неовлашћено ставља у промет супстанце или препарате који су прогледани за опојне дроге.

Радња извршења кривичног дела из члана 246. став 1. Кривичног законика садржи већи број алтернативно постављених радњи и може се састојати у производњи, преради, продаји или нуђењу на продају опојних дрога, као и у куповању, држању или преношењу ради продаје опојних дрога, а учинилац мора поступати неовлашћено.

Превасходно, Врховни суд указује да је окривљени оглашен кривим изреком правноснажне пресуде (Вишег суда у Новом Саду К-16/22 од 21.10.2022. године) због извршења кривичног дела из члана 246. став 1. КЗ, а не оптужницом ВЈТ, а како то бранилац погрешно наводи.

Из изреке побијане првостепене пресуде произлази да је окривљени критичном приликом био способан да схвати значај свог дела, док је његова способност да управља поступцима била умањена, али не до битног степена, при чему је био свестан свог дела и хтео његово извршење и био свестан да је његово дело забрањено, у стану неовлашћено ради продаје држао заједно са окривљеном ББ опојну дрогу амфетамин, која је проглашена за опојну дрогу Правилником о утврђивању списка психоактивних контролисаних супстанци, па је тако окривљени Жељко Ламбић дана 11.03.2021. године око 19,30 часова, по претходном договору са окривљеним ВВ, у односу на кога је кривични поступак раздвојен, који је дошао на наведену адресу, неовлашћено ставио у промет опојну дрогу амфетамин која је била упакована у један пакетић од најлона нето тежине 0,72 грама.

Имајући у виду наведено, по налажењу Врховног суда из изреке првостепене пресуде која је потврђена другостепеном пресудом, јасно произилазе сви битни и то како објективни (неовлашћено ради продаје држао опојну дрогу и неовлашћено ставио у промет опојну дрогу) тако и субјективни елементи (у стању смањене урачунљивости, али не до степена битног, иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење, а био је свестан да је његово дело забрањено) кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ.

Сходно изнетом, неосновани су наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног, којима се указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић