



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 102/10**  
**12.05.2010. godina**  
**Beograd**

#### U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Nevenke Važić, predsednika veća, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Olgicom Kozlov, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog M.P, zbog krivičnog dela povrede prava iz radnog odnosa iz člana 86. Krivičnog zakona Republike Srbije i dr, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 1151/09 od 29.12.2009. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine i pravnosnažnog rešenja Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 941/09 od 02.10.2009. godine, u sednici veća održanoj 12.05.2010. godine, u odsustvu uredno obavještenih Republičkog javnog tužioca Srbije, okrivljenog M.P. i advokata N.J, doneo je:

#### P R E S U D U

Uvažanjem zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 1151/09 od 29.12.2009. godine UKIDA SE presuda Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

#### O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Indiji K. 319/05 od 04.02.2008. godine, u stavu I okrivljeni M.P. na osnovu člana 355. stav 1. tačka 3. ZKP-a, oslobođen je od optužbe da je izvršio krivično delo falsifikovanje isprave iz člana 233. stav 2. u vezi stava 1. KZ RS, dok je u stavu II oglašen krivim zbog izvršenog krivičnog dela povrede prava iz radnog odnosa iz člana 86. KZ RS za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od tri meseca i zbog izvršenog krivičnog dela povrede prava iz socijalnog osiguranja iz člana 87. KZ RS za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od četiri meseca, pa je izrečena uslovna osuda tako što je okrivljenom utvrđena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od šest meseci koja se neće izvršiti ukoliko u roku od dve godine, po pravnosnažnosti presude, ne izvrši novo krivično delo.

Presudom Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine, odbijena je kao neosnovana žalba Opštinskog javnog tužioca u Indiji, a presuda Opštinskog suda u Indiji K. 319/05 od 04.02.2008. godine je potvrđena.

Okružni sud u Sremskoj Mitrovici rešenjem Kž. 941/09 od 02.10.2009. godine vratio je Opštinskom sudu u Indiji spise predmeta K. 319/05 protiv okrivljenog M.P, zbog krivičnog dela falsifikovanje isprave iz člana 233. stav 3. u vezi stava 1. KZ RS, sa obrazloženjem da nije mogao da odlučuje o žalbi branioca okrivljenog izjavljenoj protiv prvostepene presude, s obzirom da je ista dostavljena tom sudu nakon donošenja drugostepene presude, Kž. broj 122/09 od 17.02.2009. godine, uz napomenu da se povodom žalbe branioca okrivljenog koja nije razmatrana može inicirati podizanje zahteva za zaštitu zakonitosti.

Republički javni tužilac Srbije podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti protiv navedene pravnosnažne presude Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine i rešenja Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 941/09 od 02.10.2009. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 2. ZKP-a, jer drugostepeni sud nije o svim žalbama, izjavljenim protiv prvostepene presude, odlučio jednom odlukom, sa predlogom da Vrhovni sud Srbije uvažanjem zahteva ukine presudu Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine i rešenje tog suda Kž. 941/09 od 02.10.2009. godine i predmet vrati na ponovno odlučivanje u drugom stepenu.

Vrhovni kasacioni sud je odlučujući na osnovu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“, broj 116 od 22.12.2008. godine), održao sednicu veća, u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, u odsustvu uredno obaveštenih Republičkog javnog tužioca Srbije, okrivljenog M.P. i advokata N.J, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa zahtevom Republičkog javnog tužioca Srbije, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Članom 385. stav 2. ZKP-a, propisano je da drugostepeni sud o svim žalbama protiv iste presude, odlučuje jednom odlukom.

Naime, iz spisa predmeta proizlazi da je Opštinski sud u Inđiji po naredbi predsednika veća od 04.02.2009. godine, spise predmeta K. 319/05 protiv okrivljenog M.P. dostavio Okružnom sudu u Sremskoj Mitrovici na odlučivanje po žalbi Opštinskog javnog tužioca u Inđiji, te da je Okružni sud u Sremskoj Mitrovici u postupku po žalbi doneo presudu Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine. Takođe iz spisa predmeta proizlazi da je branilac okrivljenog M.P, advokat N.J, preporučenom pošiljkom od 24.02.2009. godine, blagovremeno, izjavio žalbu na prvostepenu presudu, ali da je ista drugostepenom sudu - Okružnom sudu u Sremskoj Mitrovici, dostavljena po naredbi predsednika veća od 22.09.2009. godine, nakon donošenja pravnosnažne presude istog suda Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine.

Kako, u smislu člana 385. stav 2. ZKP-a, drugostepeni sud o svim žalbama protiv iste presude nije odlučio jednom odlukom, to je ispitivana presuda doneta uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP-a, koja je uticala na zakonito i pravilno donošenje presude, te je ukidanje presude Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 122/09 od 17.02.2009. godine bilo nužno.

Kod navedene odluke ovog suda, rešenje Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž. 941/09 od 02.10.2009. godine, kao bespredmetno, nije ispitivano, s`obzirom da isto ima karakter dopisa i za okrivljenog ne proizvodi nikakve pravne posledice.

U ponovljenom postupku drugostepeni sud će otkloniti učinjenu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 385. stav 2. ZKP-a, pri čemu će voditi računa da je žalba Opštinskog javnog tužioca u Inđiji izjavljena samo u odnosu na stav I presude Opštinskog suda u Inđiji K. 319/05 od 04.02.2008. godine, tj. u odnosu na oslobađajući deo presude, te da je u konkretnom slučaju u postupanju obavezan odredbom člana 382. ZKP-a.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je uvažanjem podignutog zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. u vezi člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik,

Predsednik veća-sudija,

Olgica Kozlov,s.r.

Nevenka Važić,s.r.