



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 111/2012**  
**13.12.2012. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Janka Lazarevića, predsednika veća, Dragomira Milojevića, Gorana Čavline, Miodraga Vićentijevića i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. Z.S., zbog krivičnog dela zloupotreba službenog položaja iz člana 242. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srbije, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 841/12 od 13.11.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Osnovnog suda u Novom Sadu K. 25040/2010 od 13.01.2012. godine i Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 700/12 od 17.07.2012. godine, u sednici veća održanoj 13.12.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 841/12 od 13.11.2012. godine kao osnovan, pa se UKIDAJU presude Osnovnog suda u Novom Sadu K. 25040/2010 od 13.01.2012. godine i Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 700/12 od 17.07.2012. godine i predmet vraća Osnovnom sudu u Novom Sadu na ponovno suđenje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Novom Sadu K 25040/2010 od 13.01.2012. godine, okr. Z.S. oglašen je krivim zbog krivičnog dela zloupotreba službenog položaja iz člana 242. stav 1. KZ RS, za koje delo mu je izrečena uslovna osuda tako što mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od pet meseci i istovremeno određeno da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od dve godine od dana pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo.

Odlučujući o žalbama branilaca okrivljenog, Apelacioni sud u Novom Sadu je presudom Kž1 700/12 od 17.07.2012. godine odbio žalbe kao neosnovane i potvrdio prvostepenu presudu.

Protiv navedenih pravnosnažnih presuda Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 841/12 od 13.11.2012.godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368.

stav 1. tačka 11. ZKP, sa predlogom da se zahtev uvaži i prvostepena i drugostepena presuda ukinu.

Vrhovni kasacioni sud je postupio u smislu člana 422. st. 2. i 3. ZKP i održao sednicu veća, u odsustvu uredno obaveštenog zamenika Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa presudama protiv kojih je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti navodi da je prvostepena presuda doneta uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, jer je izreka te presude nerazumljiva i protivrečna sama sebi i datim razlozima, kao i da u presudi nisu dati razlozi o odlučnim činjenicama.

Izrekom prvostepene presude okr. Z.S. oglašen je krivim zbog toga što je prihvatio nezakonit i nelegitiman predlog za razrešenje oštećenog S.P. sa funkcije člana izvršnog odbora i takav predlog uvrstio u dnevni red sednice SO Bečej, na kojoj je došlo do smene oštećenog.

Ovakva izreka presude je nerazumljiva u pogledu činjenica koje čine obeležja krivičnog dela zloupotreba službenog položaja iz člana 242. stav 1. KZ RS i to u pogledu radnje krivičnog dela, posledice i uzročne veze između radnji i posledica krivičnog dela.

Naime, iz izreke presude proizilazi da je to što je okrivljeni prihvatio i stavio na dnevni red razmatranje nezakonitog i nelegitimnog predloga za razrešenje oštećenog radnja izvršenja dela u vidu iskorišćavanja službenog položaja i da je usled toga nastupila posledica u vidu teže povrede prava oštećenog, njegove smene sa funkcije člana izvršnog odbora. Iz izreke presude takođe proizilazi da je odluka o smeni oštećenog doneta na sednici SO Bečej, od strane pozvanih odbornika odnosno da je smena oštećenog rezultat odluke o razrešenju donete na sednici SO Bečej.

S obzirom na navedeno, nejasno je usled čega je došlo do smene oštećenog, odnosno ne vidi se uzročna veza između opisanih radnji okrivljenog (prihvatanje i stavljanje na dnevni red nezakonitog predloga) i posledice - smene oštećenog, s obzirom da su radnje okrivljenog prethodile drugim radnjama u donošenju odluke o razrešenju oštećenog od strane odbornika na sednici skupštine SO Bečej (usvajanje dnevnog reda i glasanje o usvojenim tačkama dnevnog reda).

Između radnji izvršenja i posledice mora da postoji uzročna veza jer izvršilac krivičnog dela može biti odgovoran samo za onu posledicu koju je

on sam prouzrokovao, pa je prvostepeni sud bio dužan da o ovim bitnim činjenicama da jasne i nedvosmislene razloge.

S obzirom na navedenu bitnu povredu odredaba krivičnog postupka učinjenu na štetu okrivljenog Z.S., i da je drugostepeni sud odbio žalbe branilaca okrivljenog izjavljene protiv prvostepene presude, Vrhovni kasacioni sud je uvažio zahtev za zaštitu zakonitosti, ukinuo prvostepenu i drugostepenu presudu i predmet vratio Osnovnom sudu u Novom Sadu na ponovno suđenje.

Iz iznetih razloga, na osnovu odredbe člana 425. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća

Dragana Vuksanović,s.r.

sudija

Janko Lazarević,s.r.