



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 112/2012
25.12.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Anđelke Stanković, predsednika veća, Janka Lazarevića, Dragomira Milojevića, Miodraga Vićentijevića i Gorana Čavline, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Vesnom Veselinović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog M.S., zbog krivičnog dela nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija u podstrekavanju iz člana 348. stav 1. u vezi člana 34. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz br. 850/12 od 03.12.2012. godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Osnovnog suda u Vršcu K. broj 846/11 od 13.06.2012. godine i Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 2545/12 od 14.08.2012. godine, u sednici veća održanoj u smislu člana 422. stav 3. ZKP, dana 25.12.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

ODBIJA SE, kao neosnovan, zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz br. 850/12 od 03.12.2012. godine podignut protiv pravnosnažnih presuda Osnovnog suda u Vršcu K. br. 846/11 od 13.06.2012. godine i Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 2545/12 od 14.08.2012. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Vršcu K. broj 846/11 od 13.06.2012. godine, okrivljeni M.S. oslobođen je od optužbe da je izvršio krivično delo nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija u podstrekavanju iz člana 348. stav 1. u vezi čl. 34. Krivičnog zakonika na osnovu člana 355. tačka 1. ZKP. Okrivljeni je oslobođen naknade troškova krivičnog postupka, te je odlučeno da isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Apelacioni sud u Novom Sadu presudom Kž1 2545/12 od 14.08.2012. godine je odbio kao neosnovanu žalbu Osnovnog javnog tužioca u Vršcu i prvostepenu presudu potvrdio.

Protiv ovih presuda Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 850/12 od 03.12.2012. godine zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP u vezi člana 23. stav 1. tačka 1. Zakona o uređenju sudova, s predlogom da Vrhovni kasacioni sud donese presudu kojom će uvažiti zahtev i utvrditi da je prvostepenom i drugostepenom presudom povređen zakon u korist okrivljenog.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP-a, u odsustvu uredno obaveštenih Republičkog javnog tužioca, okrivljenog M.S. i njenog branioca, advokata R.R., na kojoj je razmotrio spise predmeta, pa je, po oceni navoda i predloga iznetih u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je neosnovan.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da se neosnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje da je prvostepenom i drugostepenom presudom u korist okrivljenog M.S. učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP u vezi člana 23. stav 1. tačka 1. Zakona o uređenju sudova.

Naime, iz spisa predmeta proizlazi da je Viši javni tužilac u Pančevu dana 11.07.2011. godine podigao optužnicu Kt. 17/11 pred Višim sudom u Pančevu protiv okrivljenog M.S., zbog krivičnog dela nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija u podstrekavanju iz člana 348. stav 4. u vezi stava 1. i člana 34. Krivičnog zakonika, nakon čega je Viši sud u Pančevu odlučujući o prigovoru protiv optužnice branioca okrivljenog, doneo rešenje Kv. Broj 310/11 od 27.09.2011. godine kojim se oglosio stvarno nenadležnim za vođenje krivičnog postupka i donošenje odluke u predmetu protiv okrivljenog M.S. zbog krivičnog dela

nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 3. u vezi stava 2. i 1. KZ u podstrekavanju u smislu člana 34. KZ, po optužnici Višeg javnog tužioca u Pančevu Kt. broj 17/11 od 12.07.2011. godine, te je po pravnosnažnosti tog rešenja spise predmeta dostavio Osnovnom sudu u Vršcu kao stvarno i mesno nadležnom sudu.

Osnovni javni tužilac u Vršcu je pre glavnog pretresa održanog 10.04.2012. godine izmenio optužnicu Višeg javnog tužioca u Pančevu Kt. 17/11 od 11.07.2011. godine, tako što ju je opredelio kao optužni predlog u smislu člana 433. ZKP i okrivljenom stavio na teret izvršenje krivičnog dela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija u podstrekavanju iz člana 348. stav 1. u vezi člana 34. Krivičnog zakonika, a Osnovni sud u Vršcu je prvostepenom presudom okrivljenog oslobodio od optužbe da je izvršio krivično delo nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 1. Krivičnog zakonika, kao podstrekač u smislu člana 34. Krivičnog zakonika.

Odredbom člana 23. stav 1. tačka 1. Zakona o uređenju sudova propisano je da u prvom stepenu za krivična dela za koja je kao glavna kazna predviđena kazna zatvora preko 10 godina sudi Viši sud, a odredbom člana 22. stav 1. određeno je da Osnovni sud u prvom stepenu sudi za krivična dela za koja je kao glavna kazna predviđena novčana kazna ili kazna zatvora do 10 godina i 10 godina ako za pojedina od njih nije nadležan drugi sud.

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o uređenju sudova te da je za krivično delo nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 1. Krivičnog zakonika kao glavna kazna predviđena kazna zatvora od tri meseca do tri godine, to je Osnovni sud u Vršcu bio stvarno nadležan u predmetnoj krivičnopravnoj stvari i donošenjem prvostepene presude nije prekoračio granice svoje stvarne nadležnosti određene zakonom.

Vrhovni kasacioni sud nalazi, a nasuprot navodima zahteva za zaštitu zakonitosti, da je za ocenu stvarne nadležnosti prvostepenog suda, bez značaja to što je okrivljenom prvobitnom optužnicom Višeg javnog tužioca u Pančevu od 11.07.2011. godine bilo stavljeno na teret izvršenje krivičnog dela nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija u podstrekavanju iz člana 348. stav 4. u vezi stava 1. i u vezi člana 34. Krivičnog zakonika, s obzirom na to da je Osnovni javni tužilac u Vršcu, kao što je napred izneto izmenio optužbu stavljajući okrivljenom na teret izvršenje krivičnog dela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija u podstrekavanju iz člana 348. stav 1. u vezi člana 34. KZ, za koje krivično delo je stvarno nadležan da sudi Osnovni sud u prvom stepenu u smislu člana 22. stav 1. Zakona o uređenju sudova.

S toga je Osnovni sud u Vršcu koji je doneo prvostepenu presudu bio stvarno nadležan da postupa u konkretnom slučaju, a drugostepeni sud je potvrđujući prvostepenu presudu pravilno primenio krivični zakon zbog čega se zahtevom neosnovano ukazuje da je nižestepenim presudama učinjena povreda zakona i to povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 6. ZKP u vezi člana 23. stav 1. tačka 1. Zakona o uređenju sudova.

Ocenivši, iz iznetih razloga, da je zahtev za zaštitu zakonitosti neosnovan, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu člana 424. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Vesna Veselinović,s.r.

Anđelka Stanković,s.r.