



**Republika Srbija  
VRHOVNI KASACIONI SUD  
Kzz 12/12  
29.02.2012. godina  
Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Andđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev, Vesku Krstajića i Gorana Čavline, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. B.M, zbog krivičnog dela pronevere iz člana 364. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 926/11 od 13.02.2012. godine, podignutom protiv presude Apelacionog suda u Beogradu Kž1 3466/11 od 27.09.2011. godine, u sednici veća održanoj 29.02.2012. godine, doneo je

**P R E S U D U**

**UVAŽAVA SE** zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 926/11 od 13.02.2012. godine kao osnovan, pa se UKIDA presuda Apelacionog suda u Beogradu Kž1 3466/11 od 27.09.2011. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

**O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Višeg suda u Beogradu K 1548/10 od 21.03.2011. godine, okr. B.M. oglašen je krivim zbog krivičnog dela pronevera iz člana 364. stav 3. u vezi stava 1. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 8 meseci, koja će se izvršiti tako što okrivljeni ne sme da napusti prostoriju u kojoj stanuje, osim u slučaju propisanom zakonom koji uređuje izvršenje krivičnih sankcija.

Odlučujući o žalbi Višeg javnog tužioca u Beogradu, Apelacioni sud u Beogradu je presudom Kž1 3466/11 od 27.09.2011. godine, preinačio prvočepenu presudu u pogledu odluke o krivičnoj sankciji tako što je okr. B.M. osudio na kaznu zatvora u trajanju od dve godine, dok je prvočepena presuda u nepreinačenom delu ostala neizmenjena.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 926/11 od 13.02.2012. godine protiv presude Apelacionog suda u Beogradu Kž1 3466/11 od 27.09.2011. godine, zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 375. stav 1. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud zahtev uvaži, ukine drugostepenu presudu i predmet vrati Apelacionom sudu u Beogradu na ponovnu odluku.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. ZKP, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca ukazuje da je presudom Apelacionog suda u Beogradu Kž1 3466/11 od 27.09.2011. godine i u žalbenom postupku koji je prethodio donošenju navedene presude, učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 375. stav 1. ZKP, koja je bila od uticaja na zakonito donošenje drugostepene presude, jer je povređeno pravo na odbranu okr. B.M. u žalbenom postupku.

Naime, iz spisa predmeta se utvrđuje da je protiv presude Višeg suda u Beogradu K 1548/10 od

21.03.2011. godine žalbu izjavio Viši javni tužilac u Beogradu, a da je branilac okr. B.M, adv. A.P. u zakonskom roku podneo odgovor na žalbu Višeg javnog tužioca u kome je zahtevao da drugostepeni sud, u smislu člana 375. stav1. ZKP o sednici veća obavesti okrivljenog i branioca. Takođe je utvrđeno da je Apelacioni sud u Beogradu dana 27.09.2011. godine održao sednicu veća na kojoj je doneo drugostepenu presudu, a da o sednici veća nije obavestio okrivljenog i njegovog branioca, iako su to izričito zahtevali u podnetom odgovoru na žalbu.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da je drugostepeni sud imao obavezu da postupi u smislu odredbe člana 375. stav 1. ZKP i da o sednici veća obavesti okrivljenog i branioca čime bi im bilo omogućeno da prate izlaganje sudije izvestioca o stanju u spisima predmeta i da iznesu potrebna objašnjenja. Suprotan postupak drugostepenog suda je to onemogućio, čime je učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP, koja je bila od uticaja na zakonitost drugostepene presude, jer navode iz odgovora na žalbu tužioca drugostepeni sud uopšte nije razmatrao.

S toga je Vrhovni kasacioni sud uvažio zahtev za zaštitu zakonitosti kao osnovan, ukinuo drugostepenu presudu Apelacionog suda u Beogradu i predmet vratio tom суду на поновни поступак i odlučivanje, da bi otklonio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368.stav 2. u vezi člana 375. stav 1. ZKP, na koju je ukazano ovom presudom i sproveo zakonit postupak po žalbi Višeg javnog tužioca izjavljenoj protiv prvostepene presude, uzimajući u obzir i odgovor na žalbu.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća - sudija

Dragana Vuksanović,s.r.

Bata Cvetković,s.r.