



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р 148/2023**  
**14.09.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Ђаловић адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., ради предаје детета, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 14.09.2023. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суду у Ужицу за поступање у предмету Основног суда у Пожеги Ипв. И. 36/23.

### **Образложење**

Основни суд у Пожеги доставио је Врховном суду захтев за делегацију надлежности у извршном поступку тога суда Ипв. И. 36/23. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у одређеном предмету у смислу члана 62. ЗПП обзиром да странке у поступку имају велики број поступака који се воде пред Основним судом у Пожеги због чега ни изменом годишњег распореда судија није могуће решити питање поступања у предметима у којима се ББ појављује као учесник, а које су и изузете од поступања у осталим предметима тако да суд не располаже довољним бројем судија да би ефикасно могле да се распореде за рад у свим већима за вођење или одлучивање у поступцима у којима је странка ББ.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), који се у конкретном примењује сходно члану 39 Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/15 ... 10/23), прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози, док је ставом 7. истог члана прописано да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретном случају ББ, извршни дужник се појављује као странка у већем броју предмета пред Основним судом у Пожеги који суд не може организовати рад како би поступао у свим овим предметима с обзиром на захтеве за изузеће које поставља ББ и мали број поступајућих судија тог суда, то по оцени Врховног суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда у циљу

очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 62. ЗПП, у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић