



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 129/10
23.06.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Nevenke Važić, predsednika veća, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. A. Z., zbog krivičnog dela nedavanje izdržavanja iz člana 195. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 149/10 od 24.3.2010.godine, podignutom protiv pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Kruševcu K. 1010/07 od 22.4.2008.godine i Okružnog suda u Kruševcu Kž. 425/09 od 5.8.2009.godine, u sednici veća održanoj 23.6.2010.godine, doneo je

P R E S U D U

UTVRĐUJE SE da je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 149/10 od 24.3.2010.godine osnovan i da je pravnosnažnim presudama Opštinskog suda u Kruševcu K. 1010/07 od 22.4.2008.godine i Okružnog suda u Kruševcu Kž. 425/09 od 5.8.2009.godine povređen krivični zakon u korist okr.A. Z. - član 369. tačka 3. ZKP u vezi člana 61. stav 2. KZ.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Kruševcu K. 1010/07 od 22.4.2008. godine okr. Z. A. oglašen je krivim zbog produženog krivičnog dela nedavanje izdržavanja iz člana 195. stav 1. u vezi člana 61. KZ, za koje delo mu je izrečena uslovna osuda tako što je utvrđena kazna zatvora u trajanju od tri meseca i istovremeno određeno da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od jedne godine ne učini novo krivično delo i uz uslov da maloletnim oštećenima u roku od tri meseca isplati zaostale rate.

Odlučujući o žalbi Opštinskog javnog tužioca u Kruševcu Okružni suda u Kruševcu je presudom Kž. 425/09 od 5.8.2009.godine odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostepenu presudu.

Protiv navedenih pravnosnažnih presuda Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 149/10 od 24.3.2010.godine,

zbog povrede krivičnog zakona iz člana 369. tačka 3. ZKP u vezi člana 61. stav 2. KZ, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud utvrdi da je prvostepenom i drugostepenom presudom povređen zakon u korist okr.A. Z..

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. stav 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća u odsustvu uredno obaveštenog zamenika Republičkog javnog tužioca, dok okrivljeni o sednici veća nije mogao biti obavešten jer je nepoznat na adresi u spisima. Na sednici veća Vrhovni kasacioni sud je razmotrio spise predmeta sa presudama protiv kojih je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je po oceni navoda u zahtevu, našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je prvostepenom i drugostepenom presudom povređen zakon u korist okr. A. Z. - član 369. tačka 3. ZKP u vezi člana 61. stav 2. KZ.

Iz spisa poredmeta se utvrđuje da je okr. Z. A. izvršnom presudom Opštinskog suda u Kruševcu P. 2488/05 od 24.5.2006.godine obavezan na izdržavanje četiri lica, pa je, nedavanjem izdržavanja okrivljeni izvršio četiri krivična dela iz člana 195. stav 1. KZ.

Naime, zaštitni objekat predmetnog krivičnog dela je lice u čiju korist je ustanovljena obaveza davanja izdržavanja, a u konkretnom slučaju to je četvero dece okrivljenog.

Kako je odredbom člana 61. stav 2. KZ propisano da krivična dela upravljena protiv ličnosti mogu činiti jedno produženo krivično delo samo ako su učinjena prema istom licu, što ovde nije slučaj, to nije ni bilo mesta primeni odredbe člana 61. KZ.

Pravno kvalifikujući radnje okr.A. Z. kao produženo krivično delo nedavanja izdržavanja iz člana 195. stav 1. u vezi člana 61. KZ, umesto kao četiri krivična dela iz člana 195. stav 1. KZ, prvostepeni sud je pogrešno primenio krivični zakon i time povredio odredbu člana 369. tačka 3. ZKP u vezi člana 61. stav 2. KZ, a istu povredu učinio je i drugostepeni sud kada je prvostepenu presudu potvrdio.

Nalazeći, iz iznetih razloga, da je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca osnovan, Vrhovni kasacioni sud je, u smislu odredbe člana 425. stav 2. ZKP, utvrdio da je pravnosnažnim presudama Opštinskog i Okružnog suda u Kruševcu povređen zakon u korist okr.A. Z., ne dirajući u pravnosnažne presude protiv kojih je zahtev podignut.

Zapisničar - savetnik

Dragana Vuksanović,s.r.

Predsednik veća

sudija

Nevenka Važić,s.r.