



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 190/2023
11.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парничном поступку тужиље АА из ..., против туженог „Pneutech“ ДОО из Врбаса, ради поништаја Анекса туженог, решења о отказу уговора о раду и накнаде штете, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Врбасу и Основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци, у седници већа одржаној 11.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом парничном поступку месно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци.

Образложење

Тужилца је Основном суду у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци поднела тужбу са предлогом за одређивање привремене мере ради утврђења да је Анекс туженог понуђен туженој 10.08.2015. године апсолутно ништав као и решење о отказу уручено туженој 21.12.2015. године и ради накнаде штете претрпљене у судском поступку који је против ње водио тужени. Сматрајући да је седиште туженог у Врбасу те да је тужилца послове обављала у Врбасу, Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци се решењем П1 34/23 од 27.01.2023. године огласио месно ненадлежним и по правноснажности решења списе уступио Основном суду у Врбасу као стварно и месно надлежном с позивом на одредбе члана 40. став 2. и члана 60. ЗПП.

Основни суд у Врбасу није прихватио надлежност већ је предмет доставио Врховном суду ради решавања насталог сукоба надлежности сматрајући да не постоји искључива месна надлежност Основног суда у Врбасу и да се стога Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци без приговора туженог није могао по службеној дужности огласити месним ненадлежним с позивом на одредбу члана 60. ЗПП, имајући у виду да тужба није достављена на одговор туженом нити је пак тужени истакао приговор месне ненадлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности на основу члана 22. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23), Врховни суд је утврдио да је за

поступање у овом парничном поступку надлежан Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци.

Чланом 19. став 1. ЗПП прописано је да ће се суд по службеној дужности огласити месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу (став 1.), а ако се тужба не доставља туженом на одговор суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема тужбе (став 2.), док је чланом 60. ЗПП прописано да ако је у спору из радног односа тужилац запослен за суђење је, поред суда који је опште месно надлежан за туженог надлежан и суд на чијем се подручју рад обавља или се обављао.

Како је у конкретном радни спор ради утврђења ништавости Анекса уговора о раду, решења о отказу и накнаде штете проистекле из извршног поступка вођеног против тужиље као извршног дужника ради намирења новчаног потраживања из извршне исправе покренут тужбом запосленог против свог послодавца, те како тужба није достављена на одговор туженом, то нису испуњени услови из члана 19. ст. 1. и 2. ЗПП за оглашавање Основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци месно ненадлежним по службеној дужности јер за ову врсту спора није прописана искључива месна надлежност.

Стога је за суђење у овом парничном поступку надлежан Основни суд у Великој Плани, судска јединица Смедеревска Паланка, због чега је применом члана 22. став 1. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић