



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 140/10
26.05.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Nevenke Važić, predsednika veća, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Mirjane Ivić, članova veća, i savetnika Vrhovnog kasacionog suda Gordane Burlić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog D.C, zbog krivičnog dela teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi sa članom 289. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.br.1194/09 od 13.04.2010. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Opštinskog suda u Zaječaru K.br.639/07 od 15.04.2008. godine i presude Okružnog suda u Zaječaru Kž.br.562/08 od 12.01.2009. godine, u sednici veća održanoj 26.05.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.br.1194/09 od 13.04.2010. godine i UKIDA pravnosnažna presuda Okružnog suda u Zaječaru Kž.br.562/08 od 12.01.2009. godine a predmet vraća Apelacionom sudu u Beogradu, kao drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Zaječaru K.br.639/07 od 15.04.2008. godine okrivljeni D.C. je oglašen krivim za krivično delo teško delo protiv bezbednosti javnog saobraćaja iz člana 297. stav 3. u vezi sa članom 289. stav 3. u vezi stava 1. KZ i osuđen na novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 dinara.

Presudom Okružnog suda u Zaječaru Kž.br.562/08 od 12.01.2009. godine uvažena je žalba Opštinskog javnog tužioca u Zaječaru i prvostepena presuda preinačena u delu odluke o kazni, tako što je okrivljeni D.C. osuđen na kaznu zatvora u trajanju od četiri meseca.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz.br.1194/09 od 13.04.2010. godine protiv pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Zaječaru K.br.639/07 od 15.04.2008. godine i presude Okružnog suda u Zaječaru Kž.br.562/08 od 12.01.2009. godine zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 1. i 2. Zakonika o krivičnom postupku i člana 368. stav 2. ZKP, učinjene na štetu okrivljenog, s predlogom da se zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži, konstatuju navedene povrede i drugostepena presuda Okružnog suda u Zaječaru Kž.br.562/08 ukine i predmet vrati Osnovnom sudu u Zaječaru u fazu žalbenog postupka sa dostavljanjem prvostepene odluke braniocima uključujući i žalbu Opštinskog javnog tužioca.

Vrhovni kasacioni sud je razmotrio spise predmeta u sednici veća održanoj u smislu člana 422. stav 3. ZKP, zajedno sa navedenim pravnosnažnim presudama, pa je po oceni navoda u zahtevu za zaštitu zakonitosti našao:

Zahtev je osnovan.

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca ističe da je učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 2. u vezi sa članom 40. tačka 5. Zakonika o krivičnom postupku, tako što je u donošenju drugostepene presude Okružnog suda u Zaječaru Kž.br.562/08 od 12.01.2009. godine kao član veća učestvovao sudija koji je morao biti izuzet, jer je u istom predmetu učestvovao u donošenju odluke nižeg suda. Naime, sudija Zoran Jovanović je bio predsednik veća koje je donelo presudu Opštinskog suda u Zaječaru K.br.90/2002 od 18.09.2002. godine protiv okrivljenog D.C. zbog navedenog krivičnog dela. Povodom žalbi branilaca okrivljenog označena prvostepena presuda je ukinuta i u ponovnom postupku koji je vođen pod brojem K.238/05 kod Opštinskog suda u Zaječaru, isti sudija je postupao kao predsednik veća i to na pretresima održanim 13.03.2006. godine i 08.02.2006. godine što je utvrđeno uvidom u spise predmeta. Nakon što je krivični postupak ponovljen po drugi put, Opštinski sud u Zaječaru doneo je presudu K.br.639/07 od 15. aprila 2008. godine, a povodom žalbe Opštinskog javnog tužioca u Zaječaru, izjavljene protiv te presude Okružni sud u Zaječaru doneo je presudu Kž.br.562/08 od 12.01.2009. godine kojom prilikom je sudija Zoran Jovanović učestvovao kao član veća, iako je morao biti izuzet - član 40. tačka 5. ZKP (ako je sudija u istom predmetu učestvovao u donošenju odluke nižeg suda ili ako je u istom sudu učestvovao u donošenju odluke koja se pobija žalbom, ne može vršiti sudijsku dužnost i dužan je da se izuzme).

Takođe, učinjena je i bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi sa članom 162. tačka 4. ZKP i to u žalbenom postupku - u fazi dostavljanja prvostepene presude. Naime, prvostepena presuda, kao i žalba Opštinskog javnog tužioca na prvostepenu presudu (zbog odluke o kazni) nije bila dostavljena braniocu okrivljenog na način kako je to predviđeno odredbom člana 162. stav 4. ZKP, već je to učinjeno preko oglasne table, a dostavljena je samo okrivljenom i Opštinskom javnom tužiocu u Zaječaru. Ako okrivljeni ima branioca, optužna akta, sve odluke od čijeg dostavljanja teče rok za žalbu i žalba protivne strane koja se dostavlja na odgovor dostavljaju se i okrivljenom i braniocu na način propisan u članu 161. ZKP, a rok za pravno sredstvo teče od dostavljanja pismena okrivljenom odnosno braniocu.

Iz spisa predmeta proizilazi da prvostepeni sud presudu Opštinskog suda u Zaječaru K.br.639/07 od 15.04.2008. godine nije dostavio braniocu okrivljenog, već je presuda istaknuta na oglasnoj tabli, što je predviđeno kao mogućnost dostavljanja odluke okrivljenom koji nije prijavio promenu adrese, pa je time povredio pravo na odbranu okrivljenog. Kako je okrivljeni imao branioca tokom celog postupka, kome je dostavljena i drugostepena presuda na označenoj adresi u spisima predmeta, bilo je nužno prvostepenu presudu i žalbu Opštinskog javnog tužioca dostaviti okrivljenom i njegovom braniocu po odredbama člana 162. stav 4. i člana 161. ZKP.

Imajući u vidu da je zahtev za zaštitu zakonitosti podnet u korist okrivljenog D.C, Vrhovni kasacioni sud je ukinuo drugostepenu presudu i predmet vratio drugostepenom sudu - Apelacionom sudu u Beogradu na ponovno odlučivanje, pri čemu će drugostepeni sud prilikom odlučivanja voditi računa o odredbi člana 162. stav 4. ZKP, jer je po vanrednom pravnom leku drugostepena presuda ukinuta zbog povrede učinjene na štetu okrivljenog.

Iz izloženog, a na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Gordana Burlić,s.r.

Nevenka Važić,s.r.