



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 10826/2023**  
**31.05.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владисаве Милићевић, у парници тужилаца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Добросављевић, адвокат из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Љубиша Добросављевић адвокат из ..., против туженог „ ПИК БЕЧЕЈ“ АД Бечеј, кога заступа пуномоћник Владимир Милошевић, адвокат из ..., ради накнаде материјалне штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2036/22 од 22.09.2022. године, у седници одржаној 31.05.2023. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2036/22 од 22.09.2022. године.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Зрењанину П 300/19 од 01.03.2022. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев. Ставом другим изреке, тужени је обавезан да тужиоцима на име накнаде материјалне штете због узурпације парцела тужилаца бр. ..., .. и .. све уписане у лн. .. к.о. ... и на тај начин онемогућавања тужилаца да коришћењем свог земљишта остварују очекиване приходе, сваком појединачно од тужилаца исплати наведене износе са законском затезном каматом на главни дуг почев од пресуђења до исплате (ближе наведено и опредељено у изреци). Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев тужилаца у делу којим су тражили да се обавезе тужени да сваком појединачно од тужилаца на име накнаде материјалне штете исплати износе преко износа досуђених у ставу другом изреке пресуде до тражених износа (ближе наведено у изреци) и за исплату законске затезне камате на досуђени износ главног дуга од 01.11.2019. године до 01.03.2022. године. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу АА накнади трошкове парничног поступка у износу од 246.582,78 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом петим изреке, обавезан је тужени да тужиоцима ББ и ВВ накнади трошкове парничног поступка у износу од 472.832,40 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом шестим изреке, одбијен је захтев тужилаца за исплату законске затезне камате на досуђени износ трошкова парничног поступка од пресуђења до извршности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2036/22 од 22.09.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда у ставовима првом, другом, четвртом и петом изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужени је изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Дописом од 12.05.2023. године Виши суда у Зрењанину, обавестио је Врховни суд да је, након достављања списка овом суду ради доношења одлуке по ревизији туженог „ ПИК БЕЧЕЈ“ а.д. Бечеј, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2036/22 од 22.09.2022. године, тужени повукао ревизију поднеском од 08.05.2023. године.

Одлучујући о дозвољености ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП, Врховни суд је нашао да је ревизија недозвољена.

По члану 410. став 2. тачка 3. ЗПП ревизија је недозвољена, ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Имајући у виду да је тужени „ ПИК БЕЧЕЈ“ а.д. Бечеј, повукао ревизију коју је поднео 18.11.2022. године, то је ревизија у смислу цитиране законске одредбе недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**