



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1079/2023
17.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Велисав Милутиновић, адвокат из ..., против туженог АД "БИП" у реструктуирању Београд, кога заступа Владан Стојиљковић адвокат из ..., ради исплате отпремнине, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2753/19 од 03.07.2020. године, у седници одржаној 17.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2753/19 од 03.07.2020. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2753/19 од 03.07.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба туженог и потврђена исправљена пресуда Првог основног суда у Београду П1 4406/11 од 04.05.2012. године, у ставу првом изреке, којим је тужени обавезан да тужиоцу на име разлике отпремнине исплати износ од 1.116.823,00 динара. Ставом другим изреке, укинута је исправљена првостепена пресуда у преосталом делу (у ставу другом и трећем изреке) и предмет враћен истом суду на поновно суђење.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио посебну ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном ради уједначавања судске праксе у смислу члана 395. ЗПП (погрешно наводећи да ревизију изјављује на основу члана 404. Закона о парничном поступку).

Апелациони суд у Београду се решењем Р4 5/21 од 28.10.2022. године, изјаснио да не предлаже Врховном касационом суду одлучивање о ревизији туженог у смислу члана 395. ЗПП.

Према члану 395. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 55/14), ревизија је изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог Закона,

кад је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

Како Апелациони суд у Београду није предложио одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, по оцени Врховног суда услови за примену института изузетно дозвољене ревизије из члана 395. ЗПП нису испуњени.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 5. раније важећег Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09), који се примењује на основу чл.506.став 1.сада важећег Закона о парничном поступку(„Сл.гласник РС бр. 72/11,55/14“) и члана 23. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 55/14), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 23. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог Закона.

Овај радни спор ради исплате отпремнине, покренут је тужбом поднетом 30.09.2011. године, а правноснажно је окончан 03.07.2020. године, после ступања на снагу Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку.

Имајући у виду да се ради о радном спору, који се не односи на заснивање, постојање и престанак радног односа у коме би ревизија према члану 439. ЗПП увек била дозвољена, већ о имовинско-правном спору који се односи на потраживање у новцу, у коме вредност предмета спора побијеног дела од 1.116.823,00 динара (11.046 еура) не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то ревизија туженог није дозвољена.

На основу члана 404. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић