



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 166/10**  
**08.09.2010. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Mirjanom Puzović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog S.I, zbog krivičnog dela prevara u produženom trajanju iz člana 208. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz.468/10 od 05.08.2010. godine, podignutom protiv presude Okružnog suda u Pančevu Kž.br.503/09 od 17.09.2009. godine, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca Srbije, dana 08.09.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽENJEM zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz.468/10 od 05.08.2010. godine, UKIDA SE presuda Okružnog suda u Pančevu Kž.br.503/09 od 17.09.2009. godine i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Opštinski sud u Pančevu, presudom K.br.700/08 od 04.12.2008. godine oglasio je krivim okrivljenog S.I. za krivično delo prevara u produženom trajanju iz člana 208. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika i izrekao uslovnu osudu tako što mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od osam meseci i istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u periodu od pet godina od dana pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo, a na osnovu člana 63. Krivičnog zakonika, odredio je da će se okrivljenom u kaznu uračunati vreme provedeno u pritvoru u trajanju od 15.10. do 08.11.2007. godine. Istom presudom okrivljeni je obavezan da na ime paušala isplati iznos od 2.000,00 dinara, a oštećeni je upućen na parnicu radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahteva.

Okružni sud u Pančevu, presudom Kž.br.503/09 od 17.09.2009. godine, usvojio je žalbu Opštinskog javnog tužioca u Pančevu i preinačio prvostepenu presudu u delu odluke o krivičnoj sankciji, tako što je okrivljenog S.I. za krivično delo za koje je oglašen krivim prvostepenom presudom osudio na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, u koju kaznu je uračunao i vreme provedeno u pritvoru u periodu od 15.10. do 08.11.2007. godine, a u nepreinačenom delu prvostepenu presudu je potvrdio.

Republički javni tužilac Srbije je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz.br.468/10 od 05.08.2010. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi sa članom 385. stav 2. ZKP, s predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvažanjem zahteva ukine presudu Okružnog suda u Pančevu Kž.br.503/09 i predmet vrati Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni kasacioni sud je, održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca Srbije, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa zahtevom Republičkog javnog tužioca Srbije, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano tužilac u podnetom zahtevu ukazuje da je Okružni sud u Pančevu presudom Kž.br.503/09 od 17.09.2009. godine povredio odredbe člana 368. stav 2. u vezi ranije važećeg člana 385. stav 2. ZKP ( sada član 385. stav 3. ZKP-„Službeni glasnik RS“, broj 72/09), a na štetu okrivljenog S.I.

Navedenom zakonskom odredbom propisano je da o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom.

Iz spisa predmeta proizilazi da su protiv prvostepene presude žalbe izjavili Opštinski javni tužilac u Pančevu dana 30.12.2008. godine i branilac okrivljenog, advokat V.D.A. dana 20.01.2009. godine, te da su po naredbi od 16.01.2009. godine spisi predmeta K.br.700/08 dostavljeni Okružnom sudu u Pančevu na odlučivanje, a da je

nakon toga, dopisom od 22.01.2009. godine Okružnom sudu u Pančevu dostavljena i žalba branioca okrivljenog advokata V.A. od 20.01.2009. godine.

Međutim, Okružni sud u Pančevu, doneo je presudu Kž.br.503/09 od 17.09.2009. godine ne uzimajući u obzir žalbu branioca okrivljenog S.I, već je odlučio samo o žalbi Opštinskog javnog tužioca u Pančevu.

Kako u smislu člana 385. stav 2. (sada stav 3) ZKP, drugostepeni sud o svim žalbama protiv iste presude nije odlučio jednom odlukom, to je drugostepena presuda doneta uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP, a koja povreda je bila od uticaja na zakonito i pravilno donošenje presude, sa kojih razloga je presuda Okružnog suda u Pančevu Kž.br.503/09 od 17.09.2009. godine ukinuta.

U ponovljenom postupku, Apelacioni sud u Novom Sadu će, u smislu člana 24. stav 1. tačka 2. Zakona o uređenju sudova ("Službeni glasnik RS", broj 116/2008 od 22.12.2008. godine) otkloniti učinjenu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 385. stav 2. (sada stav 3) ZKP, nakon čega će biti u mogućnosti da donese pravilnu i zakonitu odluku.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je uvažio podignuti zahtev za zaštitu Republičkog javnog tužioca Srbije i na osnovu člana 30. stav 1. a u vezi člana 24. stav 1. tačka 2. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Mirjana Puzović, s.r.

Goran Čavlina, s.r.