



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р4 р 29/2023**  
**28.11.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Бранка Дражић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Драган Стоиљковић, адвокат из ..., одлучујући о приговору предлагача ради заштите права на суђење у разумном року у предмету Врховног суда Рев2 4583/2022, донео је 28.11.2023. године,

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБИЈА СЕ** приговор предлагача АА из ... ради заштите права на суђење у разумном року у предмету Врховног суда Рев2 4583/2022, као неоснован.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

### **Образложење**

Предлагач је поднела Врховном суду дана 31.10.2023. године приговор ради заштите права на суђење у разумном року у предмету овог суда Рев2 4583/2022, са предлогом да се утврди повреда права на суђење у разумном року. Трошкове за састав приговора од стране адвоката је тражила и определила у износу од 9.000,00 динара.

О приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року којим је прописано да поступак по приговору води председник суда, који и одлучује о приговору. Годишњим распоредом послова он може да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговорима.

Одлучујући о приговору предлагача на основу одредаба чл. 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је закључио да је приговор неоснован.

Увидом у податке Централизованог система за управљење предметима на стандардизован начин Врховног суда – САПС утврђено је да је одлука у предмету овог суда Рев2 4583/2022 донета на седници већа 17.11.2023. године, предата судској пракси дана 20.11.2023. године, а служби експедиције ради отправљања из суда дана 24.11.2023. године.

Имајући у виду напред утврђено, Врховни суд је одбио приговор предлагача, јер је одлука у предмету Рев2 4583/2022 отправљена из суда пре одлучивања о поднетом

приговору предлагача, у року који је прописан чланом 7. став 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Пошто је приговор остварио своју сврху, на основу члана 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у ставу првом изреке.

Врховни суд је у ставу другом изреке одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку сходном применом члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, јер предлагач није успео у поступку заштите права на суђење у разумном року.

**Судија**  
**Бранка Дражић, с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења предлагач има  
право жалбе Врховном суду  
у року од 8 дана  
од дана пријема овог решења

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**