



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 167/10
22.09.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Olgicom Kozlov, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog J.P, zbog krivičnog dela neovlašćene proizvodnje, držanja i stavljanja u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 439/10 od 23.8.2010. godine, podignutom protiv presude Višeg suda u Novom Sadu K. 132/10 od 3.3.2010.godine i presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3081/10 od 16.6.2010.godine, u sednici veća održanoj 22.9.2010.godine, u prisustvu zamenika Republičkog javnog tužioca Srbije, doneo je

P R E S U D U

UVAŽENJEM zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 439/10 od 23.8.2010.godine, UKIDA SE presuda Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3081/10 od 16.6.2010.godine, i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Novom Sadu K. 132/10 od 3.3.2010.godine okrivljeni J.P. oglašen je krivim zbog izvršenog krivičnog dela neovlašćene proizvodnje, držanja i stavljanja u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od dve godine, te mu je izrečena mera bezbednosti oduzimanja predmeta iz člana 87. i člana 246. stav 7. KZ.

Presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3081/10 od 16.6.2010.godine žalba Višeg javnog tužioca u Novom Sadu je odbijena kao neosnovana, te je presuda Višeg suda u Novom Sadu K 132/10 od 3.3.2010.godine potvrđena.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti protiv navedenih pravnosnažnih presuda Višeg suda u Novom Sadu i Apelacionog suda u Novom Sadu, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 3. ZKP-a, ali s obzirom na sadržinu zahteva očigledno je da je isti zahtev usmeren na postupanje drugostepenog suda u postupku po žalbi i na drugostepenu presudu. Naime, javni tužilac u zahtevu navodi da su protiv prvostepene presude žalbe izjavili Više javno tužilaštvo u Novom Sadu i branilac okrivljenog J.P, advokat K.J, međutim kako nije došlo do združenja braniočeve žalbe spisima predmeta Apelacioni sud u Novom Sadu je svojom presudom od 16.6.2010.godine Kž1 3081/10 odbio kao neosnovanu žalbu Višeg javnog tužioca ne pominjući, niti u presudi niti u razlozima, žalbu branioca okrivljenog, na koji način je učinjena napred navedena bitna povreda odredaba krivičnog postupka. Republički tužilac predlaže da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev te da ukine pravnosnažnu presudu Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3081/10 od 16.6.2010.godine i uputi spise predmeta zajedno sa braniočevom žalbom na ponovno odlučivanje Apelacionom sudu u Novom Sadu.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća, u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, u prisustvu zamenika Republičkog javnog tužioca Srbije, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa zahtevom Republičkog javnog tužioca, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Naime, članom 385. stav 3. ZKP-a propisano je da drugostepeni sud o svim žalbama protiv iste presude odlučuje jednom odlukom.

Iz spisa predmeta proizlazi da je Apelacioni sud u Novom Sadu u postupku po žalbi odlučivao samo o žalbi Višeg javnog tužioca u Novom Sadu izjavljenoj protiv presude Višeg suda u Novom Sadu K. 132/10 od 3.3.2010.godine, a nije odlučivao o blagovremeno izjavljenoj žalbi branioca okrivljenog J.P.

Kako, u smislu člana 385. stav 3. ZKP-a, drugostepeni sud o svim žalbama protiv iste presude nije odlučio jednom odlukom, to je ispitivana presuda doneta uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP-a, koja je uticala na zakonito i pravilno donošenje presude, te je ukidanje presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž I 3081/10 od 16.6.2010.godine bilo nužno.

U ponovnom postupku drugostepeni sud, Apelacioni sud u Novom Sadu, će otkloniti učinjenu bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 385. stav 3. ZKP-a, nakon čega će biti u mogućnosti da donese pravilnu i zakonitu odluku.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je uvažanjem podignutog zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova, i u smislu člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar,

Predsednik veća

Olgica Kozlov,s.r.

sudija,

Goran Čavlina,s.r.