



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 г 12/2023
04.12.2023. године
Београд

Врховни суд, судија Гордана Комненић, одређена годишњим распоредом послова на основу одредбе члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС" бр. 40/15, 92/2023), у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Николина Цвјетковић, адвокат из ..., одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев 13855/2022, након испитног поступка, донео је 04.12.2023. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, приговор предлагача за убрзавање поступка у предмету Врховног суда Рев 13855/2022.

Образложење

Предлагач је 31.10.2023. године, преко пуномоћника, поднела Врховном суду приговор ради убрзавања поступка у предмету овог суда Рев 13855/2022, наводећи да није у могућности да поднесе предлог за извршење правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5807/21 од 24.02.2022. године, имајући у виду да Врховни суд није одлучио о ревизији коју је супротна страна изјавила против те пресуде, а да је предмет Врховном суду достављен 20.09.2022.године .

Врховни суд је, одлучујући о приговору предлагача на основу одредбе члана 7, 9. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС", бр. 40/15 ..92/2023), утврдио да је приговор неоснован.

Након спроведеног испитног поступка, из извештаја судије известиоца утврђено је да је тужилца (предлагач) тужбу Првом основном суду у Београду поднела 01.03.2012. године против туженог ББ из ..., ради деобе брачне тековине и стицања без основа. Пресудом Првог основног суда у Београду П 1417/17 од 09.11.2017. године, тужбени захтев тужилце је делимично усвојен, а та пресуда је укинута пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1773/18 од 09.04.2018. године, којом је другостепени

суд правноснажно одлучио о тужбеном захтеву тужиље. Пресудом Врховног касационог суда Рев 4217/19 од 23.06.2021. године, делимично је укинута пресуда Апелационог суда у Београду Гж 1773/18 од 09.04.2019. године и предмет враћен другостепеном суду на поновно суђење. Апелациони суд у Београду је пресудом, донетом након расправе, Гж 5870/21 од 24.03.2022. године, одлучио о тужбеном захтеву тужиље, а против правноснажне пресуде тужени су изјавили ревизију Врховном касационом суду 20.09.2022. године. Предмет је већан у седници одржаној 17.11.2023. године, предат Одељењу судске праксе 27.11.2023. године, а одлука Врховног суда Рев 13885/22 од 17.11.2023. године је из Врховног суда отправљена 01.12.2023. године.

Врховни суд је, у контексту садржине одредби чланова 1, 4. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор предлагача одбио јер је предмет на који се односи приговор ради убрзавања поступка окончан пре одлучивања о овом приговору, у року прописаном одредбом члана 7. став 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а такође и компензаторно дејство.

У конкретном случају, предлагач је приговором тражио убрзавање поступка у предмету Врховног суда Рев 13885/22, у ком је поступак окончан 17.11.2023. године, а одлука отправљена из суда 01.12.2023. године. Како је приговор остварио своју сврху, јер је одмах после његовог изјављивања донета ревизијска одлука, применом одредбе члана 10. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у изреци.

С у д и ј а
Гордана Комненић,с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења предлагач има право жалбе Врховном суду у року од 8 дана од дана пријема овог решења.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић