



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 18/2013
13.03.2013. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Novice Pekovića, predsednika veća, Predraga Gligorijevića, Dragana Jocića, Zorana Tatalovića i Janka Lazarevića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Draganom Vuksanović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. R.G., zbog krivičnog dela ubistvo u pokušaju iz člana 113. u vezi člana 30. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 985/13 od 13.02.2013. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3052/12 od 08.11.2012. godine, u sednici veća održanoj 13.03.2013. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 985/13 od 13.02.2013. godine, kao osnovan, pa se UKIDA presuda Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3052/12 od 08.11.2012. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje po izjavljenim žalbama.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Zrenjaninu K. 139/11 od 19.07.2012. godine, okr. R.G. oglašen je krivim zbog krivičnog dela teško ubistvo u pokušaju iz čl. 114. tačka 5. KZ u vezi čl. 30. KZ i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od sedam godina. Istom presudom, okr. R.G., na osnovu čl. 355. tačka 2. ZKP, oslobođen je od optužbe da je izvršio krivično delo silovanje iz člana 178. stav 3. u vezi stava 1. KZ.

Odlučujući o žalbama Višeg javnog tužioca u Zrenjaninu i okr. R.G., Apelacioni sud u Novom Sadu je presudom Kž1 3052/12 od 08.11.2012. godine, delimičnim uvaženjem žalbe okrivljenog i po službenoj dužnosti, preinačio prvostepenu presudu u osuđujućem delu u pogledu pravne kvalifikacije dela i odluke o krivičnoj sankciji, tako što je radnje okrivljenog opisane u izreci prvostepene presude pravno kvalifikovao kao pokušaj krivičnog dela ubistva iz člana 113. u vezi člana 30. KZ za koje delo je okrivljenog osudio na kaznu zatvora u trajanju od četiri godine, dok je žalbu Višeg javnog tužioca u Zrenjaninu i žalbu okrivljenog u preostalom delu odbio kao neosnovane i u nepreinačenom delu prvostepenu presudu potvrdio. Istom presudom u delu izreke pod II odbačena je kao neblagovremena žalba branioca okr. R.G.

Protiv presude Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3052/12 od 08.11.2012. godine, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 985/13 od 13.02.2013. godine, zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži kao osnovan, ukine drugostepenu presudu i predmet vrati Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

Vrhovni kasacioni sud je, pošto je postupljeno u smislu člana 422. st. 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta, sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je našao:

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti ukazuje da je presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 3052/12 od 08.11.2012. godine učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP, koja povreda je od uticaja na pravilno i zakonito donošenje presude.

Naime, drugostepeni sud je odbacio kao neblagovremenu žalbu branioca okr. R.G., adv. N.K.,

nalazeći da je ista izjavljena nakon isteka roka za podnošenje žalbe. U razlozima presude drugostepeni sud je naveo da je branilac okrivljenog adv. N.K. prvostepenu presudu primio 27.08.2012. godine, da je poslednji dan roka za izjavljivanje žalbe bio 11.09.2012. godine, te kako je žalbu branioca Viši sud u Zrenjaninu primio 12.09.2012. godine, dakle po isteku roka za izjavljivanje žalbe, to je po stavu drugostepenog suda žalba branioca neblagovremena, zbog čega je i odbačena.

Po nalaženju Vrhovnog kasacionog suda, Apelacioni sud u Novom Sadu nije sa dužnom pažnjom cenio blagovremenost izjavljene žalbe te je pogrešno našao da je ista nedozvoljena.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je branilac okrivljenog žalbu predao pošti u Zrenjaninu dana 11.09.2012. godine, kao preporučenu pošiljku sa oznakom R 9279753.

Svaka izjava vezana za rok (u ovom slučaju žalba branioca) koja je upućena preko pošte preporučenom pošiljkom, smatra se, u smislu člana 182. stav 3. ZKP, predatom onome kome je upućena danom predaje pošti.

U konkretnom slučaju žalba branioca okrivljenog predata je pošti dana 11.09.2012. godine, te kako je branilac prvostepenu presudu primio 27.08.2012. godine, poslednji dan roka za izjavljivanje žalbe bio je 11.09.2012., dakle, dan kada je branilac i predao žalbu, pa je njegova žalba blagovremena.

Prema tome, drugostepeni sud je, odbacivanjem žalbe branioca okrivljenog kao neblagovremene, učinio povredu zakona na štetu okrivljenog, koja povreda je, u smislu člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 3. ZKP, uticala na zakonitost i pravilnost drugostepene presude. Stoga je Vrhovni kasacioni sud uvažio zahtev za zaštitu zakonitosti, ukinuo drugostepenu presudu u celosti jer o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje po izjavljenim žalbama.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 425. stav 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća - sudija

Dragana Vuksanović,s.r.

Novica Peković,s.r.