



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 188/10**  
**24.11.2010. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Olgicom Kozlov, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog Z.S, zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. u vezi člana 33. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 450/10 od 11.11.2010.godine, podignutom protiv pravnosnažnog rešenja Višeg suda u Jagodini Kv.115/10 od 9.4.2010.godine i pravnosnažne presude Vrhovnog suda Srbije Kž.I 1765/09 od 18.11.2009.godine, u sednici veća održanoj dana 24.11.2010.godine, u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, doneo je

P R E S U D U

I. UVAŽENJEM zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz.450/10 od 11.11.2010. godine, UKIDAJU SE:

pravnosnažna presuda Vrhovnog suda Srbije Kž.I 1765/09 od 18.11.2009. godine samo u odnosu na okrivljenog Z.S. i pravnosnažno rešenje Višeg suda u Jagodini Kv. 115/10 od 9.4.2010. godine,

pa se predmet vraća Apelacionom sudu u Kragujevcu, na ponovno odlučivanje.

II. PREKIDA SE izvršenje pravnosnažne presude Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine, te se prema okrivljenom Z.S, JMBG ..., nastavlja izvršenje rešenja o pritvoru Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine, okrivljeni Z.S. i D.S. oglašeni su krivim zbog izvršenog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. u vezi člana 33. KZ i osuđeni na kazne zatvora u trajanju od po četiri godine, u koje se ima uračunati vreme provedeno u pritvoru od 27.1.2009.godine pa nadalje, do pravnosnažnosti presude, u smislu člana 63. KZ.

Presudom Vrhovnog suda Srbije Kž. I 1765/09 od 18.11.2009.godine odbijene su kao neosnovane žalbe branilaca okrivljenih D.S. i Z.S. i presuda Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine je potvrđena.

Rešenjem Višeg suda u Jagodini Kv. 115/10 od 9.4.2010.godine, odbačena je kao bespredmetna žalba okrivljenog Z.S, izjavljena protiv presude Okružnog suda u Jagodini K.34/09 od 14.4.2009.godine.

Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti protiv rešenja Višeg suda u Jagodini Kv. 115/10 od 9.4.2010.godine i presude Vrhovnog suda Srbije Kž.I 1765/09 od 18.11.2009.godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 160. i člana 385. stav 3. ZKP-a, te bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. u vezi člana 372. stav 2. ZKP-a, s predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži kao osnovan zahtev, da ukine navedeno rešenje i presudu, protiv kojih je zahtev podignut, te da predmet vrati u fazu odlučivanja po žalbi okrivljenog Z.S. na prvostepenu presudu.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća, u smislu člana 422. stav 3. ZKP, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa zahtevom za zaštitu zakonitosti, te je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Članom 160. stav 1. ZKP-a propisano je da se pismeno za koje je u ovom zakoniku određeno da se ima lično dostaviti predaje neposredno licu kome je upućeno, a po članu 162. stav 4. ZKP-a predviđena je, pored ostalih, lična dostava odluke od čije dostave teče rok za žalbu, što se u ovom slučaju odnosi na dostavu prvostepene presude.

Članom 166. stav 2. ZKP-a propisano je da se licima lišenim slobode pismena dostavljaju u sudu ili posredstvom uprave ustanove u kojoj su smeštena.

Iz spisa predmeta proizlazi da okrivljenom Z.S. prvostepena presuda - Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine, nije dostavljena preko uprave ustanove u kojoj se nalazio u pritvoru - KPZ Č., već je ista uručena 27.4.2009.godine njegovoj supruzi („M.S.-žena“), kako je označeno na povratnici.

Pošto su spisi predmeta dostavljeni Vrhovnom sudu Srbije na odlučivanje u postupku po žalbi, isti sud je doneo drugostepenu presudu Kž.I 1765/09 od 18.11.2009.godine kojom su odbijene kao neosnovane žalbe branilaca okrivljenih D.S. i Z.S, a presuda Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine je potvrđena.

Nadalje, iz spisa predmeta proizlazi da je drugostepena presuda - Vrhovnog suda Srbije Kž.I 1765/09 od 18.11.2009.godine okrivljenom Z.S. uručena preko uprave ustanove u kojoj je smešten - KPZ Č. dana 26.2.2010.godine nakon čega je okrivljeni 9.3.2010.godine izjavio žalbu protiv prvostepene presude - Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine.

Odlučujući o žalbi okrivljenog Z.S, izjavljenoj lično 9.3.2010. godine protiv prvostepene presude, Viši sud u Jagodini doneo je rešenje Kv. 115/10 od 9.4.2010.godine kojim je odbacio, kao bespredmetnu, žalbu okrivljenog izjavljenu protiv presude Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine.

Imajući u vidu izloženo stanje iz spisa, Vrhovni kasacioni sud nalazi da je prvostepeni sud najpre učinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 160. ZKP-a povodom postupka dostave prvostepene presude, jer okrivljenom Z.S. nije lično dostavljena prvostepena presuda, preko ustanove gde je bio u pritvoru kako to predviđa odredba člana 166. stav 2. ZKP-a, a što je uticalo na zakonitost postupanja i mogućnost da okrivljeni izjavi žalbu o kojoj bi Vrhovni sud Srbije odlučio jednovremeno sa ostalim žalbama, pa je utoliko u ovom delu i osnovan zahtev Republičkog javnog tužioca da je učinjena napred navedena povreda zakona.

Takođe, osnovano se u zahtevu Republičkog javnog tužioca navodi da je rešenje Višeg suda u Jagodini Kv. 115/10 od 9.4.2010.godine, kojim je odbačena žalba okrivljenog doneto uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. u vezi člana 372. stav 2. ZKP-a, jer je izreka nerazumljiva, kao i razlozi navedenog rešenja. Naime, članom 372. stav 2. ZKP-a predviđeno je da predsednik veća prvostepenog suda žalbu može odbaciti samo kao neblagovremenu ili kao nedozvoljenu. Odbacivanje žalbe kao bespredmetne, kako se to navodi u izreci navedenog rešenja Višeg suda u Jagodini Kv. 115/10 od 9.4.2010.godine, nije zakonom predviđeno što izreku čini nerazumljivom. Osim toga, dati razlozi da je okrivljeni Z.S. na izdržavanju kazne i da je prvostepena presuda pravnosnažna te da je s toga žalba bespredmetna, su potpuno nejasni, tim pre što se prvostepeni sud u odluci ne poziva ni na jedan propis niti daje bilo kakve razloge u tom pravcu čime je učinjena napred citirana bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP-a.

Posledica navedenog nezakonitog postupanja prvostepenog suda je situacija da Vrhovni sud Srbije, kao drugostepeni sud, nije bio u prilici da kod donošenja drugostepene presude odluči o svim žalbama, pa je, s toga, presuda K.Ž.I 1765/09 od 18.11.2009.godine morala biti ukinuta, samo u odnosu na okr. Z.S. zbog povrede člana 385. stav 3. ZKP-a, da bi se o svim žalbama u korist okrivljenog S. odlučilo jednom presudom.

U ponovnom postupku će drugostepeni sud - Apelacioni sud u Kragujevcu, imati u vidu iznete primedbe i povrede zakona na koje je ukazano, pa će nakon izvršenih potrebnih provera, (član 372. i 373. ZKP-a), biti u mogućnosti da donese pravilnu i zakonitu odluku.

Imajući u vidu da je Vrhovni kasacioni sud u odnosu na okrivljenog Z.S. ukinuo drugostepenu presudu i predmet vratio Apelacionom sudu u Kragujevcu na ponovno odlučivanje, a da je pravnosnažnim rešenjem Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine, okrivljenom Z.S. produžen pritvor do pravnosnažnosti presude, to je ovaj sud odlučio da se prekine izvršenje ove pravnosnažne presude, te da se prema okrivljenom Z.S. nastavi izvršenje rešenja o pritvoru Okružnog suda u Jagodini K. 34/09 od 14.4.2009.godine.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je, uvažanjem podignutog zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova, i primenom člana 425. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno kao u stavu I izreke ove presude, dok je na osnovu člana 422. stav 4. ZKP-a odlučeno kao u izreci presude, u stavu II.

Zapisničar,

Predsednik veća

Olgica Kozlov,s.r.

sudija,

Bata Cvetković,s.r.