



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 19/2013**  
**04.04.2013. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Dragiše Đorđevića, predsednika veća, Nevenke Važić, Dragana Jocića, Zorana Tatalovića i Gorana Čavline, članova veća, sa savetnikom Tatjanom Milenković, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog S.B., zbog produženog krivičnog dela prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz broj 805/12 od 26.02.2013. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3592/12 od 06.08.2012. godine, u sednici veća održanoj dana 04.04.2013. godine, doneo je

### P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz broj 805/12 od 26.02.2013. godine, kao osnovan, pa SE PREINAČAVA pravnosnažna presuda Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3592/12 od 06.08.2012. godine, tako što Vrhovni kasacioni sud okrivljenog S.B., za produženo krivično delo prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS, za koje je presudom Osnovnog suda u Paraćinu 2K br.640/10 od 30.05.2012. godine oglašen krivim, osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) meseci, a u ostalom delu drugostepena presuda ostaje neizmenjena.

### O b r a z l o ž e n j e

Presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3592/12 od 06.08.2012. godine, uvažavanjem žalbe Osnovnog javnog tužioca u Paraćinu, delimičnim uvažavanjem žalbi okrivljenog S.B. i njegovog branioca i po službenoj dužnosti, preinačena je presuda Osnovnog suda u Paraćinu 2K br.640/10 od 30.05.2012. godine u pogledu odluke o krivičnoj sankciji i imovinskopravnom zahtevu, pa je okrivljeni S.B. zbog produženog krivičnog dela prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS, koje se sastoji od krivičnopравниh radnji okrivljenog opisanih u tačkama 4, 5. i 6. izreke prvostepene presude, učinjenih na štetu oštećenih D.P. V.p., ad V., preduzeća Č. doo iz B. i preduzeća M. RJ K., za koje je prvostepenom presudom oglašen krivim, osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine.

Istom presudom obavezan je okrivljeni S.B. da na ime imovinskopavnog zahteva isplati i to: oštećenom preduzeću D.P. V.p. ad V. - stovarište u Kraljevu iznos od 146.909,59 dinara, oštećenom preduzeću Č. doo B. iznos od 183.000,00 dinara i oštećenom preduzeću M. - RJ K. iznos od 69.463,50 dinara, u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Republički javni tužilac, podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz br.805/12 od 26.02.2013. godine protiv presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3592/12 od 06.08.2012. godine zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 9. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev, i preinači pobijanu presudu u delu odluke o krivičnoj sankciji u skladu sa odredbom člana 382. ZKP.

Vrhovni kasacioni sud je u smislu člana 422. stav 3. ZKP održao sednicu veća, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta, sa pobijanom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je presudom Opštinskog suda u Paraćinu K br.185/03 od 24.03.2004. godine okrivljeni S.B. oglašen krivim zbog jednog produženog krivičnog dela prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS, koje se sastojalo od krivično-pravnih radnji okrivljenog učinjenih na štetu preduzeća D.t. iz B., V.p. iz V., Č. iz B. i M. iz K., i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od devet meseci.

Rešenjem Okružnog suda u Jagodini Kž br.599/05 od 07.09.2005. godine uvažavanjem žalbe optuženog S.B., prvostepena presuda Opštinskog suda u Paraćinu K br.185/03 od 24.03.2004. godine je ukinuta i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

Rešenjem Opštinskog suda u Paraćinu K 372/03 od 18.04.2006. godine spisi Opštinskog suda u Paraćinu K br. 622/05 spojeni su sa spisima Opštinskog suda u Paraćinu K 372/03, van glavnog pretresa, pa je jedinstven postupak vođen pod brojem K 372/03.

Presudom Opštinskog suda u Paraćinu K. br.372/03 od 28.12.2007. godine optuženi S.B. oslobođen je od optužbe da je izvršio produženo krivično delo falsifikovanje isprave iz člana 355. stav 2. u vezi stava 1. KZ u sticaju sa krivičnim delom prevare iz člana 208. stav 1. KZ u vezi člana 61. KZ i jedno produženo krivično delo prevare iz člana 208. stav 1. KZ.

Rešenjem Okružnog suda u Jagodini Kž br.285/09 od 13.04.2009. godine, uvažavanjem žalbe Opštinskog javnog tužioca u Paraćinu i po službenoj dužnosti, ukinuta je presuda Opštinskog suda u Paraćinu K. br.372/03 od 28.12.2007. godine, i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovni postupak i odlučivanje. Opštinski javni tužilac u Paraćinu, dana 06.05.2009. godine podneo je Opštinskom sudu Paraćinu izmenjenu opštužnicu Kt br.320/02, kojom je okrivljenom S.B. stavljeno na teret izvršenje jednog produženog krivičnog dela prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS.

Presudom Osnovnog suda u Paraćinu 2K br.640/10 od 30.05.2012. godine optuženi S.B. oglašen je krivim zbog jednog produženog krivičnog dela prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS, koje se sastoji od krivično-pravnih radnji okrivljenog izvršenih na štetu preduzeća B.k. D., L.v. B., D.t. B., V.p. V., Č. B. i M. K., za koje delo mu je izrečena uslovna osuda, tako što je utvrđena kazna zatvora u trajanju od tri godine, sa rokom proveravanja u trajanju od pet godina.

Presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3592/12 od 06.08.2012. godine uvažavanjem žalbe Osnovnog javnog tužioca u Paraćinu, delimičnim uvažavanjem žalbi okrivljenog S.B. i njegovog branioca i po službenoj dužnosti, preinačena je presuda Osnovnog suda u Paraćinu 2K. br.640/10 od 30.05.2012. godine u pogledu odluke o krivičnoj sankciji i imovinskopravnom zahtevu, tako što je Apelacioni sud u Kragujevcu okrivljenog S.B. za učinjeno produženo krivično delo prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS koje se sastoji od krivičnopravnih radnji učinjenih na štetu D.P. V.p., preduzeća Č. iz B. i preduzeća M. RJ K., za koje je prvostepenom presudom oglašen krivim, osudio na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine.

Odredbom člana 382. ZKP, propisano je da ako je izjavljena žalba samo u korist optuženog, presuda se ne sme izmeniti na njegovu štetu u pogledu pravne kvalifikacije krivičnog dela i krivične sankcije.

Imajući u vidu da je okrivljeni S.B. presudom Opštinskog suda u Paraćinu K br.185/03 od 24.03.2004. godine osuđen na kaznu zatvora u trajanju od devet meseci zbog produženog krivičnog dela prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS učinjenog na štetu preduzeća D.t., V.p., Č. i M., i da je protiv te presude žalbu izjavio samo optuženi S.B., u ponovnom postupku, nije mogla biti izrečena strožija kazna, a shodno članu 382. ZKP. Stoga je presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3592/12 od 06.08.2012. godine, kojom je izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine zbog istog krivičnog dela, učinjenog na štetu istih oštećenih, povređeno načelo zabrane preinačenja na gore (reformatio in peius), i time povređen zakon na štetu okrivljenog S.B. i učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 9. ZKP, a kako se to osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti

Republičkog javnog tužioca ukazuje.

Iz navedenih razloga, Vrhovni kasacioni sud je, uvažavanjem zahteva Republičkog javnog tužioca, otklonio učinjenu povredu zakona i preinačio pravnosnažnu presudu Apelacionog suda u Kragujevcu KŽ1 3592/12 od 06.08.2012. godine, tako što je zbog produženog krivičnog dela prevare iz člana 171. stav 1. KZ RS za koje je okrivljeni S.B. prvostepenom presudom oglašen krivim, okrivljenog osudio na kaznu zatvora u trajanju od devet meseci, a na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“, br.116 od 22.12.2008. godine) i odredbe člana 32. istog zakona u vezi člana 24. stav 7. ZKP i primenom člana 425. ZKP.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Tatjana Milenković,s.r.

Dragiša Đorđević,s.r.