



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 4934/2022
26.01.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Весне Станковић, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Немања Јоловић, адвокат из ... против тужене Основне школе „Драгојло Дудић“ Београд, ради поништаја решења и исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж1 573/21 од 30.06.2022. године, у седници одржаној 26.01.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле, изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж1 573/21 од 30.06.2022. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду П1 2432/15 од 02.02.2021. године, ставом првим изреке, није дозвољено преиначење тужбе из поднеска тужиле од 06.07.2016. године. Ставом другим изреке, одбијен је предлог тужиле за доношење допунске пресуде као неоснован. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиле за накнаду трошкова парничног поступка из поднеска од 13.10.2020. године.

Решењем Вишег суда у Београду Гж1 573/21 од 30.06.2022. године, ставом првим изреке, одбачена је као недозвољена жалба тужиле изјављена против става првог првостепеног решења. Ставом другим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђено првостепено решење у ставу другом и трећем изреке. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиле за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног другостепеног решења, тужила је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 420. став 1. Закона о парничном поступку, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Према члану 420. став 3. Закона о парничном поступку ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се изјављена жалба одбацује, односно којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању жалбе изјављене против првостепене пресуде, у делу којим је одлучено о главној ствари.

Имајући у виду да побијано решење којим је одбачена жалба изјављена против првостепеног решења у делу којим је одлучено о преиначењу тужбе, које решење по својој природи представља решење о управљању поступком, није решење којим је одлучено о главној ствари, због чега изјављена ревизија није дозвољена у смислу наведеног члана 420. став 3. Закона о парничном поступку.

Из наведених разлога, а на основу члана 413. Закона о парничном поступку, одлучено је као у другом ставу изреке.

**Председник већа – судија
Марина Милановић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић