



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1279/2023
13.12.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Гордане Којић, Александра Степановића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Петра Видовића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Петра Видовића, адвоката Миленка Цвијовића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 525/22 од 11.04.2023. године и Апелационог суда у Београду Кж1 760/23 од 26.09.2023. године, у седници већа одржаној дана 13.12.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Петра Видовића, адвоката Миленка Цвијовића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 525/22 од 11.04.2023. године и Апелационог суда у Београду Кж1 760/23 од 26.09.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К 525/22 од 11.04.2023. године окривљени Петар Видовић оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од 3 године, у коју казну му се урачунава време проведено на задржавању од 04.03.2019. године до 06.03.2019. године.

Истом пресудом, на основу члана 87. у вези члана 246. став 7. КЗ, према окривљеном Петру Видовићу изречена је мера безбедности одузимања предмета, па је од њега одузето 98,27 грама смеше амфетаминa и креатина.

Наведеном пресудом на основу члана 264. ЗКП окривљени Петар Видовић је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 760/23 од 26.09.2023. године, одбијене су жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, браниоца окривљеног Петра Видовића, адвоката Предрага Вуловића и браниоца окривљеног

Петра Видовића, адвоката Миленка Цвијовића, па је пресуда Вишег суда у Београду К 525/22 од 11.04.2023. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Петра Видовића, адвокат Миленко Цвијовић, из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. у вези члана 439. ЗКП, са предлогом да Врховни суд побијане пресуде преиначи, тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе да је извршио кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ или да побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да укине само другостепену пресуду и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање по жалбама бранилаца окривљеног, а да, у смислу одредбе члана 488. став 3. ЗКП, одложи извршење правноснажне пресуде до доношења одлуке по захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, као и да бранилац буде обавештен о седници већа Врховног суда.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужилаштву, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП и, у седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета и правноснажних пресуда против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изложених у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Петра Видовића је неоснован.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног указује се на повреду закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, наводима да из чињеничног описа радњи извршења кривичног дела у изреци првостепене пресуде не произилазе алтернативно наведене радње кривичног дела из члана 246. став 1. КЗ, а изрека не садржи ни чињенични опис субјективног односа окривљеног према тим радњама, па је правноснажним пресудама повређен закон по питању да ли је дело за које је окривљени оглашен кривим кривично дело.

Одредбом члана 246. став 1. КЗ прописано је да ко неовлашћено производи, прерађује, продаје или нуди на продају или ко ради продаје купује, држи или преноси или ко посредује у продаји или куповини или на други начин неовлашћено ставља у промет супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге, казниће се затвором од 3 до 12 година.

Из изреке првостепене пресуде, у односу на коју је поднет захтев за заштиту законитости, произилази да је окривљени Петар Видовић оглашен кривим што је дана 04.03.2019. године око 21 часова у Београду – ..., у улици ... испред броја .., неовлашћено ради продаје држао супстанцу која је проглашена за опојну дрогу – амфетамин, коју је у периоду од 21.05.2018. године до 20.01.2019. године, заједно са марихуаном, МДМ и халуциногеним печуркама, неовлашћено нудио на продају својим контактима на мобилној апликацији „Messenger“ „АА“, „ББ“, „ВВ“, „ГГ“, „ДД“ слањем порука подобних да код њих створи уверење да постоји могућност куповине опојне дроге, на тај начин што је платичну кесицу са материјом у којој је детектовано присуство амфетамина, који се налази на списку психоактивних контролираних

супстанци Правилника о утврђивању списка психоактивних контролисаних супстанци („Службени гласник РС“, бр. 96/18 од 11.12.2018. године) и креатина, нето масе 98,27 грама, коју је држао у руци, одбацио од себе у моменту када је уочио полицијске службенике ПС Вождовац, који су је пронашли претрагом терена на удаљености од око 10 метара од места на коме је оптужени стајао, при чему је био урачунљив, свестан свога дела и његове противправности и хтео његово извршење.

По налажењу Врховног суда из изреке првостепене пресуде јасно произилази да је окривљени Петар Видовић неовлашћено ради продаје држао супстанцу која је проглашена за опојну дрогу – амфетамин и да је пластичну кесицу са материјом у којој је детектовано присуство амфетамина нето масе 98,27 коју је држао у руци, одбацио од себе у моменту када је уочио полицијске службенике, који су је пронашли претрагом терена, да је окривљени критичном приликом био урачунљив, свестан свога дела и његове противправности и хтео његово извршење, а да је и у претходном периоду, ближе наведеном у изреци, више врста опојне дроге неовлашћено нудио на продају својим контактима на мобилној апликацији слањем порука подобних да створи уверење да постоји могућност куповине опојне дроге, из чега произилази да се у радњама окривљеног описаним у изреци првостепене пресуде, стичу сви субјективни и објективни елементи кривичног дела из члана 246. став 1. КЗ, за које је оглашен кривим, па су наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног којима се указује на повреду закона из члана 439. тачка 1) ЗКП од стране Врховног суда оцењени као неосновани.

Захтевом за заштиту законитости бранилац окривљеног Петра Видовића, указује се и да је изрека првостепене пресуде неразумљива, али како наведена битна повреда одредаба кривичног поступка не представља законом прописан разлог због кога окривљени и његов бранилац могу поднети захтев за заштиту законитости, Врховни суд се у оцену изнетих навода није упуштао.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**