



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 197/10
28.12.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Veska Krstajića i Ljubice Knežević-Tomašev, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Mirjanom Puzović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog B.S., zbog krivičnog dela neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz br.628/10 od 17.12.2010. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Opštinskog suda u Pirotu K br. .../08 od 02.10.2009. godine, u sednici veća održanoj u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca Srbije, dana 28. decembra 2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz.628/10 od 17.12.2010. godine, pa se PREINAČUJE pravnosnažna presuda Opštinskog suda u Pirotu K br. .../08 od 02.10.2009. godine, tako što Vrhovni kasacioni sud okrivljenom B.S. za krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, za koje je pravnosnažnom presudom oglašen krivim, zadržava kao pravilno izrečenu uslovnu osudu kojom je utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest meseci i određeno da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od dve godine po pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo i izrečenu meru bezbednosti – zabrane vršenja samostalne delatnosti, poziva, delatnosti ili dužnosti u roku od jedne godine, a okrivljenom IZRIČE novčanu kaznu u iznosu od 50.000,00 dinara koju je okrivljeni obavezan da plati u roku od 60 dana od pravnosnažnosti presude, te ako ne plati novčanu kaznu u određenom roku, ista će biti zamenjena kaznom zatvora tako što će se svakih započelih 1.000,00 dinara novčane kazne računati kao jedan dan zatvora.

O b r a z l o ž e n j e

Opštinski sud u Pirotu presudom K.br. .../08 od 02.10.2009. godine oglasio je krivim okrivljenog B.S. za krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, za koje krivično delo mu je izrekao uslovnu osudu tako što je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci i odredio da se ova kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od dve godine po pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo.

Istom presudom okrivljenom je izrečena i novčana kazna u iznosu od 100.000,00 dinara, uz obavezivanje da je okrivljeni plati u roku od 90 dana po pravnosnažnosti presude, a ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u određenom roku, ista će biti zamenjena kaznom zatvora tako što će za svakih započelih 1.000,00 dinara novčane kazne biti određen jedan dan zatvora.

Prema okrivljenom je izrečena mera bezbednosti na osnovu člana 173. stav 4. ZOPP i PA zabrane vršenja saomostalne delatnosti, poziva delatnosti ili dužnosti u roku od jedne godine.

Okrivljeni je obavezan da na ime troškova postupka plati iznos od 6.000,00 dinara, a na ime paušala iznos od 2.000,00 dinara.

Republički javni tužilac Srbije, podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz.br.628/10 od 17.12.2010. godine, protiv presude Opštinskog suda u Pirotu K.br. .../08 od 02.10.2009. godine, zbog povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 9. u vezi člana 382. ZKP, s predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev i donese presudu kojom će preinačiti presudu Opštinskog suda u Pirotu K br. .../08 od 02.10.2009. godine i okrivljenom izreći novčanu kaznu u skladu sa odredbom člana 382. ZKP.

Vrhovni kasacioni sud je postupio u smislu odredbe člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku (ZKP) i u sednici veća, održanoj u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca Srbije, razmotrio spise predmeta, zajedno sa navedenom pravnosnažnom presudom u delu protiv kojeg je podnet zahtev za zaštitu zakonitosti, pa je po oceni navoda i predloga iznetih u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano Republički javni tužilac u zahtevu ističe da je pobijanom pravnosnažnom presudom učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 9. u vezi člana 382. ZKP, na štetu okrivljenog, jer je Opštinski sud u Pirotu u ponovljenom postupku, posle ukinute prvostepene presude od strane drugostepenog suda povodom žalbe u korist okrivljenog, povredio princip zabrane reformatio in peius, propisan odredbom člana

382. ZKP.

Navedena odredba člana 382. ZKP propisuje da ako je izjavljena žalba samo u korist optuženog, presuda se ne sme izmeniti na njegovu štetu u pogledu pravne kvalifikacije krivičnog dela i krivične sankcije.

U konkretnom slučaju, okrivljeni B.S. je presudom Opštinskog suda u Pirotu K.br. .../05 od 28.05.2008. godine oglašen krivim za krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, za koje krivično delo je okrivljenom izrečena uslovna osuda tako što mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest meseci uz određivanje da se ova kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od dve godine po pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo. Takođe, okrivljenom je izrečena i novčana kazna u iznosu od 50.000,00 dinara uz obavezivanje da je okrivljeni plati u roku od 60 dana po pravnosnažnosti presude, uz određivanje da ako ne plati novčanu kaznu u određenom roku, ista će biti zamenjena kaznom zatvora tako što će se svakih započelih 1.000,00 dinara novčane kazne računati kao jedan dan zatvora; kao i mera bezbednosti – zabrane vršenja dužnosti, korišćenja, upravljanja i rukovođenja tuđom imovinom u roku od jedne godine (tačan naziv mere bezbednosti propisan je u članu 173. stav 4. ZOPP i PA).

Protiv ove presude žalbu je izjavio samo branilac okrivljenog, koju žalbu je Okružni sud u Pirotu rešenjem Kž 281/08 od 08.12.2008. godine uvažio, prvostepenu presudu ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

U ovakvoj procesnoj situaciji, a u smislu citirane zakonske odredbe člana 382. ZKP, prvostepeni sud, na novom glavnom pretresu, bio je dužan da pazi da presudu u materijalno-pravnom pogledu ne izmeni na štetu okrivljenog, kako u pogledu pravne kvalifikacije dela, tako i u delu o izrečenoj krivičnoj sankciji, jer je ista doneta nakon ukidanja prvostepene presude po žalbi izjavljenoj u korist okrivljenog.

Međutim, Opštinski sud u Pirotu, nasuprot tome je, presudom K br. .../08 od 02.10.2009. godine okrivljenog B.S. oglasio krivim za krivično delo neuplaćivanje poreza po odbitku iz člana 173. stav 1. Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, za koje krivično delo mu je izrekao uslovnu osudu tako što je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest meseci uz određivanje da se ova kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od dve godine po pravnosnažnosti presude ne učini novo krivično delo, a zatim okrivljenom izrekao novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 dinara uz obavezivanje da je okrivljeni plati u roku od 90 dana po pravnosnažnosti presude, a ako je u određenom roku ne plati, ista će biti zamenjena kaznom zatvora tako što će se svakih započelih 1.000,00 dinara računati kao jedan dan zatvora i meru bezbednosti - zabrane vršenja samostalne delatnosti, poziva, delatnosti ili dužnosti u roku od jedne godine, čime je taj sud u delu odluke o krivičnoj sankciji u pogledu visine izrečene novčane kazne povredio princip zabrane reformatio in peius, propisan odredbom člana 382. ZKP, a time i doneo presudu uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 9. ZKP.

Zato je Vrhovni kasacioni sud uvažavajući kao osnovan zahtev za zaštitu zakonitosti preinačio pravnosnažnu presudu samo u pogledu visine izrečene novčane kazne, pa je uzeo kao pravilno izrečenu pravnosnažnom presudom, uslovnu osudu i meru bezbednosti, te okrivljenom B.S. za krivično delo za koje je tom presudom oglašen krivim izrekao novčanu kaznu u iznosu od 50.000,00 dinara uz obavezivanje da je plati u roku od 60 dana po pravnosnažnosti presude (kao u presudi Opštinskog suda u Pirotu K.br. .../05 od 28. maja 2008. godine), s tim što će se novčana kazna izvršiti u smislu člana 51. stav 2. KZ u slučaju nemogućnosti naplate, pa je tako otklonjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 9. ZKP i postupljeno u skladu sa pravilom propisanim u članu 382. ZKP.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova ("Službeni glasnik RS", broj 116/2008 od 22.12.2008. godine) i člana 425. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku, odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Mirjana Puzović, s.r.

Bata Cvetković, s.r.