



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев2 1770/2022  
21.04.2023. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужилца АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Ивана Чудић, адвокат из ..., против туженог Клиничког центра Војводине из Новог Сада, чији је пуномоћник Милена Ивошевић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 362/22 од 08.02.2022. године, у седници одржаној 21.04.2023. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П1 2286/2020 Основном суду у Новом Саду, преко Апелационог суда у Новом Саду, ради отклањања процесних недостатака.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Новом Саду П1 2286/2020, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 362/22 од 08.02.2022. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према члану 403. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према члану 410 став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта.

Према доставници у спису, пресуда Апелационог суда у Новом Саду Гж1 362/22 од 08.02.2022. године уредно је достављена туженом преко пуномоћника адвоката са нечитко отиснутим датумом пријема (нејасно је отиснут дан пријема, а јасно је да се ради о марту 2022. године). Ревизију је у име и за рачун тужене изјавио пуномоћник адвокат путем поште на рецепис бр. ... дана 01.04.2022. године. Писмени отпрајци другостепене пресуде су експедовани странкама из суда 23.02.2022. године, у периоду пре више од месец дана до дана изјављивања ревизије.

Услед наведеног, за сада се не може испитати благовременост изјављене ревизије.

Стога се списи враћају првостепеном суду како би спровођењем извиђаја утврдио тачан датум када је побијана пресуда достављена пуномоћнику туженог и зависно од тога оценио благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403. ЗПП. У зависности од резултата извиђаја, првостепени суд ће ценити и да ли су испуњени услови за поступање по члану 410. став 1. ЗПП.

Пошто поступи по налогу из овог решења, првостепени суд ће списе вратити ревизијском суду, преко апелационог суда на даљи поступак, уколико се за то стекну законски услови.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа – судија  
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић