



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 202/10
19.01.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Gorana Čavline i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okr. Z.S., zbog krivičnog dela ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 289. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 616/10 od 24.12.2010. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3766/10 od 05.07.2010. godine, u sednici veća održanoj dana 19.01.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 616/10 od 24.12.2010. godine, kao osnovan, UKIDA SE presuda Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3766/10 od 05.07.2010. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Čačku K. .../10 od 13.05.2010. godine okrivljeni Z.S. oglašen je krivim zbog krivičnog dela ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 289. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakonika za koje mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 30.000,00 dinara koju je dužan da plati u roku od mesec dana po pravnosnažnosti presude, a ako okrivljeni ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku ista će biti zamenjena kaznom zatvora i to tako što će se za svakih započelih 1.000,00 dinara novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora.

Okrivljeni je obavezan da na ime sudskog paušala plati iznos od 3.000,00 dinara, kao i na ime troškova krivičnog postupka iznos od 37.518,00 dinara sve u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Takođe okrivljeni je obavezan da oštećenju D.T. iz Č. na ime troškova krivičnog postupka isplati iznos od 83.000,00 dinara u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena D.T. je za ostvarivanje imovinskopravnog zahteva upućena na parnicu.

Presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3766/10 od 05.07.2010. godine odbijena je kao neosnovana žalba branioca okrivljenog Z.S., advokata V.N. i presuda Osnovnog suda u Čačku K. .../10 od 13.05.2010. godine potvrđena.

Protiv presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž1 3766/10 od 05.07.2010. godine, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 616/10 od 24.12.2010. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. u vezi člana 385. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud utvrdi da je zahtev osnovan i da je povređen zakon na štetu osuđenog i ukine presudu Apelacionog suda u Kragujevcu.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom

postupku, u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa pobijanom presudom, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

U zahtevu javnog tužioca istaknuta je povreda odredbe člana 385. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, kao razlog za ukidanje drugostepene presude, jer sud nije odlučio o žalbi okrivljenog Z.S.

Iz spisa predmeta proizilazi da protiv presude Osnovnog suda u Čačku K. .../10 od 13.5.2010. godine blagovremeno su žalbe izjavili okrivljeni Z.S., dana 29.6.2010. godine i njegov branilac advokat V.N. dana 16.6.2010. godine.

Apelacioni sud u Kragujevcu je održao sednicu veća dana 5.7.2010. godine na kojoj je doneo presudu KŽ1 3766/10 od 5.7.2010. godine, kojom je žalbu branioca okrivljenog Z.S., adv.V.N. odbio kao neosnovanu, a presudu Osnovnog suda u Čačku K. .../10 od 13.5.2010. godine, potvrdio.

Prema odredbi člana 385. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, o svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom, pa kako drugostepeni sud prilikom donošenja presude nije postupio shodno ovoj odredbi imperativnog karaktera, to je povredio procesne odredbe u žalbenom postupku na štetu okrivljenog Z.S., jer nije odlučio o njegovoj žalbi, a što je bilo od uticaja na zakonito i pravilno donošenje presude u smislu člana 368. stav 2. ZKP.

Obzirom na izneto uvažen je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca, ukinuta presuda Apelacionog suda u Kragujevcu KŽ1 3766/10 od 5.7.2010. godine i predmet vraćen drugostepenom sudu na ponovno odlučivanje, u kom postupku će se otkloniti citirana povreda u žalbenom postupku iz člana 385. stav 3. ZKP, koja je uticala na zakonito i pravilno donošenje drugostepene presude u smislu člana 368. stav 2. ZKP.

Sa iznetih razloga, a na osnovu člana 30. stav 1. i člana 32. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116 od 22.12.2008. godine) i odredaba člana 24. stav 7.ZKP i člana 425. stav 1. ZKP-a, Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

Mila Ristić,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.