



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kzz 21/11**  
**13.04.2011. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog J.V., zbog krivičnog dela neosnovano dobijanje i korišćenje kredita iz člana 209. stav 1. Krivičnog zakonika i dr, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 113/11 od 22.03.2011. godine, podignutom protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4529/10 od 09.09.2010. godine, u sednici veća održanoj dana 13.04.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 113/11 od 22.03.2011. godine kao, osnovan, pa se UKIDA rešenje Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4529/10 od 09.09.2010. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Loznici I 1K .../10 od 22.03.2010. godine oglašeni su krivim i to M.A. zbog produženog krivičnog dela falsifikovanje isprave iz člana 355. stav 2. u vezi stava 1. KZ i J.V. zbog krivičnog dela neosnovano dobijanje i korišćenje kredita iz člana 209. stav 1. KZ za koje su im izrečene uslovne osude i to okr. M.A., za krivično delo iz člana 355. stav 2. u vezi stava 1. KZ utvrđena je kazna zatvora u trajanju od četiri meseca a okr.J.V. za krivično delo iz člana 209. stav 1. KZ utvrđena kazna zatvora u trajanju od dva meseca i određeno da se obojici okrivljenih istovremeno određuje da se navedene kazne neće izvršiti pod uslovom da okrivljeni u roku od godinu dana po pravnosnažnosti presude ne učine novo krivično delo.

Istom presudom obavezani su okrivljeni da sudu na ime paušala plate iznos od po 2.000,00 dinara u roku od 15 dana po pravnosnažnosti presude.

Rešenjem Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4529/10 od 09.09.2010. godine odbačena je kao neblagovremena žalba okrivljenog J.V. izjavljena protiv presude Osnovnog suda u Loznici K. .../10 od 22.03.2010. godine.

Protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Beogradu Kž1 4529/10 od 09.09.2010. godine Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 113/11 od 22.03.2011. godine zbog povrede krivičnog zakona iz člana 386. u vezi člana 183. stav 4. ZKP, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev za zaštitu zakonitosti, ukine rešenje Apelacionog suda u Beogradu i predmet vrati na ponovni postupak.

Vrhovni kasacioni sud je u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, održao sednicu veća u odsustvu uredno obavешtenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio spise predmeta sa pobijanim rešenjem, pa je, po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano ističe javni tužilac da je pravnosnažnim rešenjem Apelacionog suda u Beogradu KŽ1 4529/10 od 09.09.2010. godine, povređen zakon na štetu okrivljenog J.V. iz člana 386. u vezi člana 183. stav 4. ZKP, a koja povreda je od uticaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rešenja.

Naime, iz spisa predmeta proizilazi da je presudu Osnovnog suda u Loznici I 1K .../10 od 22.03.2010. godine, okrivljeni J.V. primio dana 26.03.2010. godine, a da je protiv iste izjavio žalbu preporučenom pošiljkom R-... od 06.04.2010. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, povrede krivičnog zakona i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, a koju žalbu je pobijanim rešenjem sud odbacio kao neblagovremenu.

Odredbom člana 183. stav 4. ZKP propisano je ako poslednji dan roka pada na državni praznik ili u subotu ili u nedelju, ili u neki drugi dan kad državni organ nije radio, rok ističe protekom prvog narednog radnog dana.

Imajući u vidu stanje u spisima predmeta, Vrhovni kasacioni sud je utvrdio da je žalba okr.J.V. izjavljena u zakonskom roku. Ovo sa razloga što je članom 2. Zakona o državnim i drugim praznicima u Republici Srbiji („Službeni glasnik RS“ broj 43/01 i 101/07), propisano da su u Republici Srbiji verski praznici Vaskršnji praznici počev od Velikog petka zaključno sa drugim danom Vaskrsa (član 2. stav 1. tačka 2. Zakona o državnim i drugim praznicima Republike Srbije), a odredbom člana 3. istog zakona je određeno da u dane državnih i verskih praznika ne rade državni organi.

Kako su Vaskršnji praznici (za 2010. godinu) padali počev od 02.04.2010. godine (Veliki petak) pa zaključno sa 05.04.2010. godine ( drugi dan Vaskrsa), to su ovi dani bili neradni. Budući da, u konkretnom slučaju, osmi (i poslednji) dan roka za izjavljivanje žalbe na presudu pada u subotu 03.04.2010. godine, to rok za izjavljivanje ovog pravnog leka ističe tek protekom prvog narednog radnog dana, a to je utorak 06.04.2010.godine, kog dana je okrivljeni J.V. preporučenom pošiljkom i podneo žalbu, pa je njegova žalba i predata u zakonskom roku.

Stoga javni tužilac osnovano ističe u zahtevu da je donošenjem pobijanog rešenja povređen krivični zakon iz člana 386. u vezi člana 183. stav 4. ZKP, a koja povreda je učinjena na štetu okrivljenog J.V.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 30. stav 1. i člana 32. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116/08), a primenom člana 24. stav 7. ZKP i člana 425. stav 1. ZKP-a, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća

Mila Ristić,s.r.

sudija

Bata Cvetković,s.r.