



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Гзп1 4/2023
30.08.2023. године
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца ЈКП „Инфостан“ из Београда, против извршног дужника АА из ..., ради извршења, одлучујући о захтеву извршног дужника за преиспитивање правноснажне одлуке изјављеном против решења Другог основног суда у Београду Ипв (Ивк) бр. 4848/15 И Ивк бр.145/2015 од 24.07.2017. године, у седници одржаној 30.08.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев извршног дужника за преиспитивање правноснажног решења Другог основног суда у Београду Ипв (Ивк) бр. 4848/15 И Ивк 145/2015 од 24.07.2017. године.

Образложење

Решењем Другог основног суда у Београду Ипв(Ивк) бр. 4848/15 И Ивк бр. 145/2015 од 24.07.2017. године, одбијен је, као неоснован, приговор извршног дужника поднет 16.07.2015. године против закључка о извршењу извршитеља Предрага Филиовића И Ивк 145/15 од 03.04.2015. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену извршни дужник је поднео захтев за преиспитивање правноснажне одлуке.

Одредбом члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 31/11, 99/11, 109/13) прописано је да у поступку извршења и обезбеђења сходно се примењују одредбе Закона о парничном поступку, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Испитујући дозвољеност захтева за преиспитивање правноснажне одлуке - решења, у смислу члана 421 и 422. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни суд је нашао да захтев није дозвољен.

Наиме, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде као правни лек предвиђен је чланом 421. до 425. Закона о парничном поступку. Одредбом члана 421. став 1. овог Закона, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев

за преиспитивање правноснажне пресуде. Ставом другим, трећим и четвртим истог члана, прописано је под којим условима и у којим роковима Републички јавни тужилац може поднети овај ванредни правни лек, као и поступање другостепеног суда по пријему захтева. Одредбе члана 422. до 425. ЗПП, прописују поступање Врховног суда приликом одлучивања о захтеву.

У конкретном случају захтев није поднет против правноснажне пресуде донете у другом степену, нити је захтев поднело овлашћено лице, односно Републички јавни тужилац, из чега произилази да захтев није дозвољен.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку, у вези члана 10. Закона о извршењу и обезбеђењу.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић