



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 г 16/2023
09.01.2024. године
Београд

Врховни суд, судија Владислава Милићевић, одређена Годишњим распоредом послова у суду у смислу члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Драгослав Б. Глогоњац, адвокат из ..., одлучујући о приговору ради убрзавања поступка, донео је дана 09.01.2024. године,

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор предлагача АА из ... у предмету Врховног касационог суда Р 92/23.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је, преко пуномоћника, дана 05.12.2023. године поднео Врховном суду поднесак насловљен као „приговор ради убрзања поступка“ у поступку Р 92/23. Предложио је да Врховни суд донесе одлуку којом ће утврдити да му је повређено право на суђење у разумном року у поступку Р 92/23 пред Врховним судом и наложи том суду убрзавање поступка, као и да му накнади трошкове поступка.

Поступајући по приговору предлагача у смислу одредаба чланова 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је донео одлуку да се приговор одбаци.

Одредбом члана 7. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року наведеног закона прописано је да странка подноси приговор суду који води поступак или суду пред којим се води поступак ако сматра да је јавни тужилац повредио њено право.

Одредбом члана 8. став 2. наведеног закона прописано је да се приговор одбацује ако одсуство неког обавезног елемента приговора онемогућава да се по њему поступа, ако је приговор поднело неовлашћено лице, ако је преурањен или ако је поднет после окончања поступка.

Увидом у електронски извештај писарнице Врховног суда и увидом у податке Централизованог система за управљање предметима на стандардизовани начин Врховног суда – САПС утврђено је да је поступајући по захтеву за делегацију Апелационог суда у Београду од 15.03.2023.године за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање по жалбама тужилаца и тужене изјављеним против пресуде Вишег суда у Београду ПЗ 245/22 од 23.11.2022. године, Врховни касациони суд одлучио доношењем решења Р 92/23 од 05.04.2023.године (на седници већа), чији је писмени отправак израђен и предмет прослеђен одељењу судске праксе 19.05.2023.године, а затим одељењу коректуре 22.05.2023.године, након чега је одлука отправљена из суда 18.12.2023.године.

У ситуацији када је поступак окончан пред Врховним касационим судом пре подношења приговора предлагача за убрзавање поступка 06.12.2023.године, предлагач нема правни интерес да се утврди да му је у наведеном предмету повређено право на суђење у разумном року. Чињеница да је одлука Р 92/23 од 05.04.2023.године (донета по захтеву за делегацију) отправљена из суда 18.12.2023.године је без утицаја, имајући у виду да је предмет, са израђеним писменим отправаком наведене одлуке, прослеђен одељењу судске праксе 19.05.2023.године ради отправљања из суда, па нема разлога за налагање процесних радњи које делотворно убрзавају поступак у смислу одредбе члана 11. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Имајући у виду наведено, Врховни суд је одлуку као у ставу првом изреке донео применом одредбе члана 8. став 2. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Одлуку као у ставу другом изреке, Врховни суд је донео применом одредбе члана 165. став 1. Закона о парничном поступку у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, имајући у виду да предлагач у овом поступку није успео.

С у д и ј а
Владислава Милићевић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења
није дозвољена жалба.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић