



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1611/2023
31.05.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа Владимир Младеновић, адвокат из ..., против тужене Општине Косовска Митровица, коју заступа законски заступник Општински правобранилац, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 2629/21 од 13.09.2022. године, у седници већа одржаној дана 31.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 2629/21 од 13.09.2022. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 2629/21 од 13.09.2022. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Лесковцу Гж 2629/21 од 13.09.2022. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Лесковцу П 1097/19 од 13.04.2021. године, којом је одбијен тужбени захтев за обавезивање тужене на исплату накнаде нематеријалне штете тужиоцу у износу од по 100.000,00 динара по основу претрпљеног страха, физичких болова и душевних болова услед умањења опште животне активности, све са законском затезном каматом од подношења тужбе до исплате (први став изреке) и обавезан је тужилац да туженој накнади парничне трошкове у износу од 15.000,00 динара (други став изреке).

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију са предлогом да се сходно члану 404. ЗПП иста размотри као изузетно дозвољена.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије у смислу члана 404. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20), Врховни суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о тужиоцевој ревизији као изузетно дозвољеној.

Чланом 404. ЗПП прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија) . О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни суд у већу од троје судија.

Предмет тужбеног захтева у овој парници је накнада нематеријалне штете настале повређивањем тужиоца услед пада у шахт у Косовској Митровици, необезбеђен од стране извођача радова, тако да сходно члану 177. став 2. ЗОО у овом случају фактичка радња трећег лица искључује одговорност тужене.

Како се изјављеном ревизијом не указује на друге одлуке Врховног суда од којих би заузето правно становиште одступало и како не постоји потреба разматрања правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности грађана, нити потреба новог тумачења права, сходно члану 404. став 2. ЗПП одлучено је као у првом ставу изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези са чланом 479. став 6. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. и 4. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност износа од 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, као и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из првог става овог члана. (члан 33. став 2. ЗПП). Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда, којом је одлучено у спору мале вредности, ревизија није дозвољена.

Тужбом у овој парници поднетом дана 14.03.2019. године тражено је обавезивање тужене на исплату износа од 300.000,00 динара по основу накнаде нематеријалне штете, сагласно чему је овај поступак вођен по правилима за спор мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то је сходно члану 413. ЗПП иста одбачена као недозвољена другим ставом изреке овог решења.

Председник већа-судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић