



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 24/2013
10.04.2013. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Novice Pekovića, predsednika veća, Predraga Gligorijevića, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Biljane Sinanović, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Milom Ristić, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog N.M., zbog krivičnog dela krađa iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 173/13 od 18.03.2013. godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Osnovnog suda u Požarevcu 78K 700/2011 od 13.02.2012. godine, u sednici veća održanoj dana 10.04.2013. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE, zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 173/13 od 18.03.2013. godine, kao osnovan, pa se PREINAČUJE pravnosnažna presuda Osnovnog suda u Požarevcu 78K 700/2011 od 13.02.2012. godine, ispravljena rešenjem Osnovnog suda u Požarevcu K 233/12 od 20.02.2012. godine, tako, što se prema okrivljenom N.M., na osnovu čl. 354. tačka 2. Zakonika o krivičnom postupku,

ODBIJA OPTUŽBA da je:

dana 20.08.2010. godine oko 17,00 časova, u P., u prodavnici H.p. ad, u stanju uračunljivosti, svestan svog dela i da je isto zabranjeno, oduzeo tuđu pokretnu stvar na štetu ošt. S.P. iz P., na taj način što je ušao u napred navedenu prodavnicu i potom iskoristivši trenutnu nepažnju prodavačice iz fioke radnog stola oduzeo gotov novac u iznosu od 17.500,00 dinara u nameri da prisvajanjem oduzetog novca pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist, čime bi izvršio krivično delo krađe iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Požarevcu 78K 700/11 od 13.02.2012. godine okrivljeni N.M. oglašen je krivim zbog krivičnog dela krađe iz čl. 203. stav 1. Krivičnog zakonika i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od pet meseci.

Istom presudom, obavezan je okrivljeni, da na ime paušala u korist suda uplati 3.000,00 dinara u roku od 15 dana, od dana pravnosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obavezan je okrivljeni, da oštećenju S.P., na ime imovinsko-pravnog zahteva isplati iznos, od

17.500,00 dinara u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Rešenjem Osnovnog suda u Požarevcu K 233/12 od 20.02.2012. godine, ispravljena je presuda Osnovnog suda u Požarevcu u pogledu oznake, te umesto „K 700/11“ u štambilju ubuduće ima stajati „K 233/12“, a u ostalom delu navedeni spisi ostaju neizmenjeni.

Protiv navedene presude Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 173/13 od 18.03.2013. godine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2. ZKP i povrede krivičnog zakona iz člana 369. stav 1. tačka 2. u vezi člana 6. ZKP, sa predlogom, da se uvaži zahtev kao osnovan i utvrdi, da je donošenjem navedene presude povređen zakon na štetu okrivljenog N.M., i navedenu presudu ukine, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, ili pak istu preinači tako, što će odbiti optužbu prema okrivljenom, zbog povrede krivičnog zakona.

Vrhovni kasacioni sud je održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca, na kojoj je razmotrio sve spise predmeta, zajedno sa pobijanom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Osnovano se u zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz 173/13 od 18.03.2013. godine, ukazuje, da je pravosnažnom presudom Osnovnog suda u Požarevcu 78K 700/2011 od 13.02.2012. godine, učinjena povreda krivičnog zakona iz člana 369. tačka 2. u vezi člana 6. ZKP. Iz spisa predmeta proizilazi da je rešenjem Osnovnog suda u Požarevcu K 700/11-78 od 21.06.2011. godine okrivljeni N.M. oglašen krivim, zbog krivičnog dela krađe iz čl. 203. stav 1. Krivičnog zakonika i kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 dinara, koju je dužan da plati u roku od 90 dana od dana pravosnažnosti rešenja, a ako okrivljeni ne plati navedenu novčanu kaznu u roku od 90 dana, ista će biti zamenjena u kaznu zatvora, i to tako što će se svakih započelih 1.000,00 dinara novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora.

Oštećena S.P. je na osnovu člana 449. stav 3. ZKP, upućena radi ostvarivanja imovinskopravnog zahteva na parnični postupak.

Ovo rešenje je okrivljeni M.N. primio 14.07.2011. godine i, budući, da protiv njega nije izjavio prigovor u zakonskom roku, rešenje je, shodno odredbi člana 453. ZKP, postalo pravosnažno 23.07.2011. godine.

Nakon prijema istog rešenja Osnovni javni tužilac je dopisom Kt 1092/10 od 06.07.2011. godine, ukazao sudu, da je optužni predlog podnet na osnovu člana 435. stav 3. ZKP, bez predloga, da se donese rešenje o kažnjavanju.

Osnovni sud u Požarevcu je potom zakazao glavni pretres 13.02.2012. godine i doneo presudu 78K 700/2011 od 13.02.2012. godine, kojom je okrivljenog N.M., oglasio krivim, zbog krivičnog dela krađe iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika i osudio na kaznu zatvora u trajanju od pet meseci posle čijeg objavljivanja, okrivljeni i javni tužilac su se odrekli prava na podnošenje žalbe, pa je u pismenom otpravku navedene presude konstatovano, da je presuda pravosnažna.

Odredbom čl. 6. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku propisano je da niko ne može da bude gonjen i kažnjen za krivično delo za koje je pravosnažnom presudom oslobođen ili osuđen ili je za to postupak protiv njega pravosnažno obustavljen ili optužba pravosnažno odbijena.

Osnovano se zahtevom za zaštitu zakonitosti ističe da je sud povredio ovu zakonsku odredbu, jer je presudom Osnovnog suda u Požarevcu 78K 700/2011 od 13.02.2012. godine, okr. N.M. oglašen krivim i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od pet meseci za krivično delo krađe iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika, a za iste krivičnopravne radnje za koje je prethodno oglašen krivim i kažnjen novčanom kaznom rešenjem o kažnjavanju Osnovnog suda u Požarevcu K 700/11-78 od 21.06.2011. godine.

Stoga se osnovano u zahtevu za zaštitu zakonitosti navodi da je sud donošenjem pobijane presude povredio krivični zakon na štetu okrivljenog

N.M. iz člana 369. tačka 2. u vezi čl. 6. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku.

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan i u delu u kome se ukazuje na bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 2., jer je prvostepeni sud okrivljenom omogućio odricanje od prava na žalbu, pre nego što mu je dostavio pismeni otpravak presude. Obzirom da je tom presudom okrivljeni osuđen na kaznu zatvora, ovakvo postupanje suda je suprotno odredbi člana 365. stav 1. ZKP i njime je povređeno pravo odbrane, što je moglo biti od uticaja na zakonito donošenje presude. Međutim, kako je ova presuda doneta u postupku u kome je povređena odredba krivičnog postupka, jer se radi o već presuđenoj stvari, što je razlog za preinačenje presude, to je Vrhovni kasacioni sud, svojom odlukom, otklonio nezakonito donetu presudu i nedostatke u postupku koji su prethodili njenom donošenju.

Obzirom na navedeno, Vrhovni kasacioni sud je pravilno primenjujući krivični zakonik (čl. 354. tačka 2. ZKP) i uvažavajući navode i predloge zahteva, prema okrivljenom N.M., odbio optužbu, pri čemu je odluka o troškovima krivičnog postupka doneta u skladu sa odredbom čl.197. stav 1. ZKP.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je shodno članu 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116/08), a primenom člana 24. stav 7. i člana 425. stav 1. ZKP, odlučio, kao u izreci presude.

Zapisničar - savetnik

Za Predsednika veća - sudija

Mila Ristić,s.r.

Predrag Gligorijević,s.r.