



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1242/2023
20.04.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Драгане Бољевић, Радославе Мађаров и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Александар Стојиљковић адвокат из ..., против туженог ББ из села ..., Општина ..., чији је пуномоћник Бора Ристић адвокат из ..., због сметања поседа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Врању Гж 768/21 од 10.02.2022. године, у седници већа одржаној дана 20.04.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Врању Гж 768/21 од 10.02.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Врању Гж 768/21 од 10.02.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Врању Гж 768/21 од 10.02.2022. године, ставом првим изреке, преиначено је решење Основног суда у Врању П 1230/19 од 15.01.2021. године у првом и другом ставу изреке тако што је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да се утврди да га је тужени сметао у државини заједничке парцеле и стамбеног објекта тако што је у периоду од 27.03.2017. до 30.03.2017. године на пут који се налазио на сувласничкој парцели странака, на катастарској парцели .. уписаној у лист непокретности .. КО ... (а сада након цепања наведене парцеле на катастарској парцели туженог .. уписаној у лист непокретности број .. КО ... у површини од 881м²), најпре док је парцела била у сувојини странака поставио ограду од стубова и жице у ширини од 3 метра целом дужином парцеле .. до парцеле .., који пролаз представља пут до парцеле тужиоца .. и на том путу између жичане ограде и парцеле .. КО ..., у првом прелому у ширини од 3 метра и дужини од 18 метара истоварио око 20м³ дрва за огрев, и да се наложи туженом да се убудуће уздржи од оваквог или сличног сметања тужиоца. Ставом другим изреке преиначено је решење Основног суда у Врању П 1230/19 од 15.01.2021. године у трећем ставу изреке тако што је обавезан тужилац да на име трошкова парничног поступка плати туженом износ од 69.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да на име трошкова другостепеног поступка плати туженом износ од 36.800,00 динара са законском затезном каматом на износ од 33.000,00 динара почев од дана извршности одлуке до исплате, у року од осам дана од дана пријема решења.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је, због погрешне примене материјалног права, благовремено изјавио ревизију засновану на одредбама члана 403. став 2. тачка 2. и члана 404. ЗПП.

Према одредби члана 452. став 5. ЗПП, против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена. Наведена одредба налази се у делу Закона о парничном поступку којим је уређен посебан поступак у парницама због сметања државине. Као посебна одредба тог закона она искључује примену опште одредбе члана 403. став 2. тачка 2. истог закона којом је прописано да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака, а која се на основу члана 420. став 6. ЗПП сходно примењује у поступку по ревизији против решења којим се правноснажно окончава поступак.

Одредбом члана 404. став 1. ЗПП прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права.

По оцени Врховног касационог суда, у овом спору није испуњен ниједан од означених услова да би се дозволило одлучивање о посебној ревизији тужиоца.

Због тога је, на основу члана 404. ЗПП одлучено као у првом, а на основу члана 413. у вези са члановима 448. и 452. став 5. истог закона као у другом ставу изреке.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић