



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 27/10
16.06.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Anđelke Stanković, predsednika veća, Nevenke Važić, Ljubice Knežević-Tomašev, Veska Krstajića i Mirjane Ivić, članova veća, sa savetnikom Olgicom Kozlov, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog D. P. i dr., zbog krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Republike Srbije izvršenog u saizvršilaštvu u smislu člana 22. Osnovnog krivičnog zakona, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz 640/09 od 10.7.2009.godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Okružnog suda u Pančevu Kž. 149/09 od 8.4.2009.godine, u sednici veća održanoj 16.6.2010.godine, u prisustvu okrivljenog S. Đ., advokata S. K. i advokata L. G., a u odsustvu uredno obaveštenih okrivljenog D. P., okrivljene O. B. i okrivljene S. M., te u odsustvu uredno obaveštenih advokata S. N. i M. M., doneo je

P R E S U D U

UVAŽENJEM zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 640/09 od 10.7.2009.godine, UKIDA SE presuda Okružnog suda u Pančevu Kž. 149/09 od 8.4.2009.godine i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Vršcu K. 201/07 od 13.9.2007. godine, okrivljeni D. P., S. Đ., O. B. i S. M. oglašeni su krivim zbog izvršenog krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja iz člana 359. stav 4. u vezi člana 33. KZ te im je izrečena uslovna osuda, tako što im je svakom utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest meseci koja se neće izvršiti ukoliko u roku od jedne godine ne izvrše novo krivično delo.

Presudom Okružnog suda u Pančevu Kž. 149/09 od 8.4.2009.godine, povodom žalbi branilaca okrivljenih D. P., S. Đ., O. B. i S. M., po službenoj dužnosti preinačena je presuda Opštinskog suda u Vršcu K. 201/07 od 13.9.2007.godine, u pogledu pravne ocene dela, tako što je taj sud protivpravne radnje okrivljenih opisane u izreci prvostepene presude, pravno kvalifikovao

kao krivično delo zloupotreba službenog položaja iz člana 242. stav 4. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Republike Srbije izvršeno u saizvršilaštvu u smislu člana 22. Osnovnog krivičnog zakona, za koje krivično delo je svakom okrivljenom, ponaosob, izrekao uslovnu osudu tako što im je utvrdio kazne zatvora u trajanju od po šest meseci, koje kazne se neće izvršiti ukoliko u roku od jedne godine ne učine nova krivična dela, računajući od dana pravnosnažnosti presude, dok je prvostepena presuda u preostalom delu ostala neizmenjena, a žalbe branilaca okrivljenih D. P., S. Đ., O. B. i S.M. odbijene su kao neosnovane.

Republički javni tužilac Srbije je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti protiv presude Okružnog suda u Pančevu Kž. 149/09 od 8.4.2009.godine zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 2. u vezi člana 40. tačka 5. ZKP-a, s predlogom da Vrhovni sud Srbije uvaži zahtev kao osnovan i ukine presudu Okružnog suda u Pančevu Kž. 149/09 od 8.4.2009.godine, a predmet vrati tom sudu na ponovni postupak i odluku.

Vrhovni kasacioni sud je odlučujući na osnovu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116 od 22.12.2008.godine) održao sednicu veća u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku u prisustvu okrivljenog S. Đ., advokata S. K. i advokata L. G., a u odsustvu uredno obaveštenih okrivljenih D. P., O. B. i S. M., te u odsustvu uredno obaveštenih advokata S. N. i M. M., na kojoj je razmotrio spise predmeta sa zahtevom Republičkog javnog tužioca Srbije, te je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Po nalaženju Vrhovnog kasacionog suda osnovano se zahtevom Republičkog javnog tužioca Srbije ističe da je time što je u donošenju presude Okružnog suda u Pančevu Kž. 149/09 od 8.4.2009.godine, u svojstvu člana sudskog veća učestvovao sudija N. M., koji je učestvovao i u donošenju presude Opštinskog suda u Vršcu K. 242/99 od 16.8.1999..godine u svojstvu predsednika sudskog veća, u predmetnom krivičnom postupku protiv okrivljenog D. P. i dr, povređen zakon – član 368. stav 1. tačka 2. u vezi člana 40. tačka 5. ZKP-a, pošto se sudija N. M. morao izuzeti od učestvovanja u donošenju presude drugostepenog suda, jer je već učestvovao u donošenju presude nižeg suda u istom predmetu.

Naime, članom 40. tačka 5. Zakonika o krivičnom postupku propisano je da sudija ne može vršiti sudijsku dužnost ako je u istom predmetu učestvovao u donošenju odluke nižeg suda ili ako je u istom sudu učestvovao u donošenju odluke koja se pobija žalbom.

Kako je u krivičnom postupku vođenom protiv okrivljenog D. P. i dr., zbog krivičnog dela zloupotrebe službenog položaja iz člana 242. stav 4. u

vezi stava 1. KZ RS u vezi člana 22. OKZ učestvovao sudija N. M., kao predsednik veća u donošenju prvostepene odluke – presude Opštinskog suda u Vršcu K. 242/99 od 16.8.1999.godine, a zatim je u istom krivičnom predmetu, u žalbenom postupku pred drugostepenim sudom, učestvovao, kao član veća u donošenju presude Okružnog suda u Pančevu Kž. 149/09 od 8.4.2009.godine, to je navedena presuda – Okružnog suda u Pančevu, doneta uz bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 2. u vezi člana 40. tačka 5. ZKP-a, zbog koje je ukidanje iste bilo nužno.

U ponovnom postupku drugostepeni sud, Apelacioni sud u Novom Sadu, će otkloniti navedenu bitnu povredu odredaba krivičnog postupka, nakon čega će biti u mogućnosti da donese pravilnu i zakonitu odluku.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je uvažanjem podignutog zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije, na osnovu člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova i primenom člana 425. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar,

Predsednik veća

Olgica Kozlov,s.r.

sudija,

Anđelka Stanković,s.r.